



MILLI MALLIKAS KIRIV RIDA



WARRAKV KIRJASTVS

1920



Kirju rida

Milli Mallikas

Kirju rida

~~5457~~



Tallinnas, 1920
Kirjastusajakirjale "Warrak"

RAAMATUKOGU

2

T. Riikliku Oligooll
Raamatukogu
64401

A 3269.

i 15562578

Warras



August Wäriheinäl oli kindel otsus oma ajalikkude olemist lõpetada. See otsus oli loomulik ja iseenesest mõistetav, et iga vastuvaidlus muutus tarbetuks, haawawaks. Seisukoht oli ammu wõetud: nii ammu, et Wäriheingi ei mäletanud, miks ta peab surema. Aga surema pidi, selle kohta ei olnud kahtlemist.

Erakordist ja pörutawat ei olnud Wäriheina elus juhtunud. Ei katastroofi, ei kokkulangemist. Elukirg oli wäikestes päewamuredes enesest ja tähelepanuta maha tilkunud, ühel päewal oli inimene sisetu ja õõnes. Püsis keht, millel ei sisetu. Mis mõte inimesel elada tühja tupena?

Oli kaugel minewik: olla või mitte olla? Puudus ainult hülpe olematusse ja see rippus ajast. Wäriheinäl tarwis teha mõni lahkumise eelne korraldus. Inimene ei või lahkuda elust pikema jututa, sõna wõtmata „hääletamise motiivide“ kohta — nagu puuduks üleüldise olukord „ülemineku wormeliks“. Mälestusmärk pidi järele jääma, mingi dokument ajalikkude talitamisest.

Wärihein tundis eneses kirjanikkude. Saladus, milleni ei ulatanud keegi peale Wäriheina. See fakt nõudis enne jumalaga jätta lõendust. Nii rippus Wäriheina tulewane lootusrikas korjus kirjutamata raamatuga elu küljes. Muidugi tundus weidrana ja wastolulijena, peaaegu ülesannet maapealse asja pärast edasi lükata. Kuid igal jurijal on inimesewääriline õigus „wiimseks soowiks“, mille täitmine pihta. Ja Wärihein oli küllalt aumees ühe jurija wiimast soowi täitma, silmas pidades, et tulewane „kadunu“ talle isiklikult nii lähedal seisis.

Nii kõndis siis August Wärihein oma elutee viimisel käänakul, elas sellest kirjutatawast raamatust ja wiitwitust nõudwast surma mõttest. Need asjad töid ta elule wähe ärewust, isegi mõtte. Ta töötas harilikult öösel, korralikult ja täpisealt riides, triikpesus, juuksed siledaks kammitud, nagu kantseleikirjutajal. Toa mööbel oli asjalik ja igapäiwne. Seal tardus elu proosa wõltsimata kujul. Asjalik ja igapäiwne oli ka Wärihein ise omade kohuste täitmisel iseenele wastu. Natuke romantikat neitse wahekordadesse tõi ainult kaks põlawat küünalt kirjutuslaual: see oli walgus pooltoonides, mis aimata laskis eelseiswat „ülemineku silmapilku“.

Päewal oli Wärihein unine ja pahur. Päiwses walguses tundub inimene liig tõsiolulisena. Elu, mida Wärihein eitas, tikkus lähemale kui tarwis. Wõis tülitatud jaada elusait inimestest. Mis asja oli tal nende idiootlike elamise kirega!

Ühel hulguwal ööl, kus korstnad huugasid ja tornakna taga kasanjaid raputas, jõudis Wärihein oma raamatu lõpupunktini. Ta pani selle punkti kerge asjaliku sulewajutusega, kui õigekirjutuse paratamatuse. Oidi jõutud eeljaama ja konduktor korjas reisiijaile pileteid. Tarwilik wormitäitmine. Reisiijaal aga rahulduse tunne: pääseb igawast raudteefõidust eesmärgile.

Wärihein lõi omad sinised filmad toa mädalasjelaakke. Ei, tõepoolest, tal ei olnud ainult mõtet peas. Nii oli hea. Siis kustutas küünlad ja pugus sängi — riide wabana, nagu nõudsid korraliku inimese kodanlike magamise kombed. Ka wiimsele teekonnale mimes peab inimene enne puhkama. Ei mingisugust saatuslikku liigutust, ei mingisugust paatosi, weel wähem teatud teatralset „külmä werd“. Igapäiwset ja inimlikult, nagu oleks ees harilikum äritalitust

*

Wärihein ärkas kell kümme hommiku. Ta oli suurepäraliselt maganud, tundis enese juugona, wärskena, isegi waimukana.

Tõusis woodist, astus aknale. Torm oli vaibunud. Sompus sügis-ilm haigutas igawalt ja uniselt vastu. Silmapiirid seisid udus. Korstnaist tõusid määrdunud juustutombud otsejoones kumerale, omi kõrgeid kudruskaelu laisalt longu lastes. Keegi tõitis raudtelgedega wankril raskelt ja kolijedes auklisel kiwiteel. Üle aia, nii wäikse ja korralageda, paistis naabri hoowi nurk. Luukerelise witskorwi põhjal laulis kuuk kähijewa joomari häälega. Wana ja sõge oli see kukk, tööine hawadest elukommetest. Korwi ümber talitajid noored wihkad kanad, rehitesedes heiteid ja pühkmeid.

Wärihein wajus aeglaselt pükstesse, peji näo lõhnawa seebiga, hammers juuksed, laele aetud joone puhtust ja sirgust rõhutades, rüüpas köögis klaasi leiget sigurikohwi — hommikuti ei olnud isu, — ja astus siis walmina, terwena ja ümargusena oma kirjutustlaua ette.

Laul oli lõpetatud käikatri. Wärihein waatles seda käskkirja eemalt, käed selja peal, ei puutunud temasse. Mis oli ta seal kirjutanud? Ei osanud sellele anda kindlat nime. Selles raamatus oli ta ise sees, nii nagu teda ei teatud ega tuntud. Ajawaim oli algupärase murrangu teinud isiku priismas. Wäriheina hingest oli langenud sellele priismale kiir, oli sündinud imelik ootamatu üllataw wärwide spektrum. Sellepärast oligi raamatu pealkirjaks — „Wikerkaar“.

Järsku, ei millestki motiveeritud, tõusis Wäriheinas joow oma nägu näha, seda nägu, mis ta wiimasel ajal kandis. Ta astus peegli ette ja waatles „Wikerkaare“ autorit. Ei olnud väga wiga. Pikerگونه terawate joontega nägu, õtge kitsa nina ja natuke laia suuga, kitsad sinakad huuled pinguli kokku surutud. Pealage katsid helekollased harwad udemed. Karwaste peaaegu walgete kulmude alt sügawates kondistes koobastes wahtisid vastu kaks terast sinist natuke unistawat silma. Juuste heledas wärwis juikles wähe tedretäheline nagu tõmmuna ja päewituna. Midagi isäralikku ei paistnud silma selles näos. Keskmise korralik puhjas nägu. See rahuldab Wäriheina täiesti. Ainult silmad äratastid kahtlust: nad olid sinised ja selged, isegi elurõõmsad ja naeratawad

Need sinised ja selged silmad waatajid elurõõmsa naeratusega olematusel?

Wärihein toppis enese palituse, wõttis käsikirja kaenla ja läks kirjastajat otsima.

*

Kirjastaja leidmine ei olnud raske: raamatuturul nõuti kaupa. Üks talitus oli kaelast, „Wikerkaare“ ilmumine ei rippunud enam autorist. Wärihein oli oma töö teinud, Wärihein wõis minna.

Ja Wärihein läkski — tänawal, käed sügawale palitu taskuisse surutud. Auto tuututas selja taga, Wärihein hüppas kähku kõnniteele. Surra tuli muidugi, aga auto alla jääda ei tahtnud Wärihein siiski. Nende jämedate mõtetute gummirehvide all kõnnana laiakas liisunud saada!? — ei, see hüpe kõnniteele ei olnud tawalik eluinstinkat, seda dikteeris lihtsalt hea maitse ja ilutunne! Inimene oli elanud üksildast elu, selle elu kõige tõsisemal silmapilgul saada awalikuks sensatsiooni-numbriks ajalehe reportööri käes, — ei, Wärihein oli alati kõmu wastu. Pealegi ei olnud „Wikerkaar“ weel ilmunud, autorile pidi wõimalus jääma ise oma ragmatut tugeada.

Kõrge sale naine sulega peakattes ja pruunis üljakis sirutas Wäriheinale käe teretamiseks.

— Härra Wärihein!

Naistel oli hele hõbedane hää. Ta naerus sillerdajid kuljused.

— Ei ole teid ammu näinud! Arwasin, olete surnud.

— Surnud? — üllatus Wärihein. — Mispärast surnud?

— Niisama. Muidugi teen nalja.

— Niisuguste asjadega ei tehta nalja! — lausus Wärihein tõsiselt ja pikkamisi. — Surm on väga tõsine asi.

— Jaka haawatud!

Naine peatas.

— Kas läheme kohwimajasse wõi... koju?

Nad läksid kohwimajasse.

Wärihein tellis. Naine jõi ja oli jutukas. Sõnad aiwa weeresid üle täidlaste punaste huulte. Wärihein ei kuulanud, mis seltsiline ütles, nägi ainult, kuidas huuled liikusid ja rida walgeid hambaid sätendas. Siis nägi ta naise silmi. Need olid suured hallid, klaasise läikega. Lõua paene oli soe ja pehme.

„Milleks see kõik?“ — mõttes Wärihein ja rüüpas kohwi.

— Olete kahwatu ja lõppenud, — tähendas naine ja naeris. Ta wõis kõige kurwemaid asju jutustada, aga hambaid näitas ta ikka.

Siis ütles weel:

— Mul jälle uus austaja.

— On ta pea hoopis paljas wõi hakkab alles minema?

— ??

— Mäletan, olete neis asjus ikka konserwide poole hoidnud.

— Wallatu! — hüüdis naine ja lõi raske walge kämbлага vastu Wäriheina musta küünarnukki. — Hoopis paljas! Mis tähendawad siin karwad, kui tal karjamõis on!

— Ega siis küll ei tähenda, wabandage!

— Üleeila sõitsime linnast wälja. Kuu paistis, ma narrisin teda.

— On ta huwitaw?

— Läbi elumees. Wõiksite talt mõndagi õppida!

— Tänan.

Nad jõid, pilkasiid üksteist ja jõid jälle. Wärihein tundis seda tüdrukut ammu. See oli naine, kes paljastas enese hea meelega: sügawa rinnalõike ja intiimide anekdootidega. Meelega wälja seatud eksponaadid äratasid Wäriheinas tulgastust.

Kui nad wälja astusid, wõttis tüdruk mehe käsiwarre ja ütles:

— Elu on ometi ilus, herra Wärihein, eks?

— Wõib olla.

— Aga nüüd saadate mu koju.

— Olen selle karistuse teeninud?

Bibliotheca
universitatis
Dorpatensis

Wastuseks surus naine mehe küünarnuki vastu oma kumerat rinda.

Wärihein waikis.

Oli kõrwaliselt tänawasse pöörunud. Oli pime. Täna wa teisel äärel tukkus üksiku laterna raswane tuli. Neiu weeretas endanisi lõbusat opereti-wiit, wallatas ja rippus raskelt Wäriheina käe otsas. „Misjugu! raskusi peab inimene siin ilmas kandma!“ — imestas see. Ei olnud midagi teha, tänane õhtu oli ette määratud. August Wärihein saadab Minna Kullerkupu koju. Minna Kullerkupp ütleb: „Eks tulge ka natuke üles, saate sooja.“ August Wärihein ja Minna Kullerkupp lähewad natuke üles. „Etteks istuwad teine teisel pool lauda ja midagi põleb nende wahel. Wõib olla on see wäiklane hinu, mis suitsed nende wahel, palju ennem on see ainult kupliga lamp ja tarwitab petrooleumi. Natuke hiljem — ei tea kuidas, istuwad nad sohwal ja teewad nalja. Mis mõte on August Wäriheinal hullata? Aga mis peab ta tegema, kui „Wikerkaar“ ei ole veel ilmunud? Naifega hullata on rumal ja mõtetu. Kuid weel rumalam ja mõttetum on istuda naifega sohwal hullamata. Tüdrukku kambri ära surra — see ei lähe ka. Naifuguse sensatsiooniga ei saa ükski tõsine mees hakkama.

— Millest mõtlete? — küsib neiu.

— Suurest armastusest. Et elu on tõesti väga ilus.

— Teie ja — suur armastus!

Neiu naerab südamest, pisarad filmis ja kisub Wäriheina kaardu.

Wärihein wabastab järsku liigutusega käe ja teretab üle tänawa minewat neidu. See neiu on wäike ja sale, kerge paenduma kõnnakuga. Wäriheina tiju on halb.

— Häbenesite mind? — küsib Minna Kullerkupp kihwtijeli.

— Ainult iseennast.

— See oligi teie — „suur armastus“?

Wärihein waikib.

Oldi kohal.

— Tulete üles? Saate wähe sooja.

— Ei, tänan.

Neiu muigab.

— Teie „suur armastus“ on juba pesas. Suurkaupmees Berkmann ei ela siit kaugel!

Üks langeb kinni. Wärihein seisab pilgu liikumata, siis pöörab järsku ümber ja sammub öösse. Ta silme ees on pilt: noor wäike tüdruk, kahe pika patšiga, istub ta süles. Kuu on kalkanud kahwatu kuma üle magawa pargi. Neitsi silmad on kinni, huultel joobumise naeratus. Ja Wärihein suudleb neid imelikka naeratusi, ärdalt ja taha. See oli ainus kord — hiljem ei kutsunud ta tüdrukut enam. Teadis, nii ilus ei ole see enam kunagi.

Ja seda teab Wärihein ka, et kõik, mis üleüldse weel võib tulla, kunagi ei ole enam nii ilus kui see, mis olnud. On ainult kordamine, minewiku leige ülesloendus.

*

Ja paar kuud on Wärihein elus edasi wirelnud, et „Wikerkaare“ ilmumist ära oodata. Nüüd on see filmipilk käes. „Wikerkaar“ ehib raamatukaupluste aknaid. Toimetustesse on saadetud eksemplaarid „sahskas armustamiseks“. Wäike wirnake „Wikerkaart“ ehib ka Wäriheina kirjutuslauda. Ta mõttes raamatut saata lähematele sõpradele, kuid loobus hiljem sellest. Miks see sentimentalism! Ainult ühe eksemplaari saatis ta — wäiksele hergejalgsele neiuale, kelle naeratusi oli kord suudelnud pargis kuuwalgel.

Ei mõidud nuriseda, Wäriheina raamatut osteti ja loeti. Aegajalt ilmusid armustused lehtedes ja ajakirjades. Oli lühikesti ja pikki armustusi. Ühed kiitsid, teised laitsid. Wärihein luges neid armustusi, aga targemaks ei saanud. Ühed armustajad ei saanud üleüldse aru, mis Wärihein oli tahtnud ütelda, teised said küll aru, kuid mõrrii ja kiitsid, mida Wäriheina teades ta raamatus üleüldse ei öinudki. Kolmandad ei wiitsinud raamatut läbigi lugeda, need pidasid Wäriheina raama-

tut „keskmiseks tööks“, milles niihästi woorufi kui wigu. Wäriheina see kõtk ei wihasanud: mis maksid need maised arwamised!?

Üks wäike sündmus liigutas Wäriheina. Oli juba warajane kewad, kui ta mere randa jalutama läks. Pingil istus noor tüdruk kahe heleda patšiga ja luges Wäriheina raamatut. Siis lõi silmad üles ja waatas unistades merele, sõrm „Wikerkaar“ wahel. Wärihein leidis, et on wäga ilus olla noor tüdruk, istuda mere rannal, waadata unistades kaugeid filmapiire ja hoida seejuures sõrme „Wikerkaar“ wahel.

See tutaw tähelepanu, mis uuele kirjanikule ja tema esikteosele harilikult osaks saab, kõitis Wäriheina ja ta ei rutanud oma „wiimse sammuga“. Sellega ei ole ju häda, inimese elu ei lõpe päewa pealt, nagu maksu-tähtaeg wõi iürileping. Wärihein oli ometi oma enese elu peremees!

Kui aga „Wikerkaar“ raamatu-ärude waateaken-del pleekima lõi, uued tooted ta ära warjasid, ajalehed waikisid ja kõik jälle äripäiwet rada läks, tardus Wärihein tagasi ükskõiksusse. Iseäranis raskesti tabas kirjanikku üks sündmus.

Wärihein läks kord mere randa kõndima. Pingil istus noor tüdruk kahe heleda patšiga. Ta waatas unistades merele, sõrm raamatu wahel. Aga raamat ei olnud enam „Wikerkaar“.

Wäriheinal sai korraga selgeks, et tal enam midagi ei ole teha siin ilmas. Ta istus neitfi kõrwale, pingi teisele otsale, ta pilk tardus kaugele olematusse. „Kui see tüdruk teaks, et täna siin wiimast korda istun,“ — ohkas Wärihein ja kohendas kaelasidet. Oli siiski natuke kahju ja kurb. Et üks peab elust lah-kuma ja teine jääb siia ilma ja on kord tingimata õnnetu. Aga Wärihein ei saa sinna midagi parata!

Wärihein tõusis pingilt. Mõõda minnes tabas ta tüdruku pilku. Olid juured hallid, igatsewad silmad. „Tingimata saab ta õnnetuks“, — otsustas Wärihein: „niisuguste filmadega ei tohi elu peale waadata.“ Wärihein sammus kui inimene, kessel kindel eesmärk.

Kõnniteel tuli Wäriheinale tuttaw proua wastu loor ilus elurõõmus naine. Wäriheina nähes naeratas ta lahkelt. Wärihein kergitas kübarat ja mõtles: Kui ma oleksin selle naise mees? Aga siis raputas ta pead. Ei, parem oli siiski olla August Wärihein, minna koju ja surra segamata. Elu meelitas ainult ja kiugas, kuid ei annud midagi. Seda teadis Wärihein juba ammu, ammu...

Suurkaupmees Berkmanni korteri lähedal tuli talle wäike, kerge kõnnakuga neiu wastu, kellele ta oli saanud eksemplaari „Wikerraart“ — mälestuseks juudeldud naeratuste eest. Wäike neiu jäi seisma, wõttis Wäriheina käe, pigistas seda jahedate kitsaste sõrmedega ja ütles: „Tere, härra Wärihein, tänan teid südamest!“ Tüdruk naeris. Siis läks, wallatult käega wibutades, edasi. Wärihein waatas talle järele. Kuidas ta nüüd ütles: tere, härra Wärihein, tänan teid südamest... Harihlik wiisakus, muidugi. Aga siiski ilus jellest tüdrukust. Et wõttis naeratades Wäriheina käe oma jahedate kitsaste sõrmede wahel, laskis siis lahti ja läks. Kui armas oli niisugune sõbralik, wiisakas mõõdaminek! Iseäranis kui mäletada, et oli see sama kuuwalgel pargis. Ja, elu kõrbes on mõni rohtsaar, kus kaamel wõib janu kustutada! Aga kaamel ei tahtnud Wärihein siiski olla. Ei, mitte kunagi enam.

Oli widewik, kui Wärihein koju jõudis. Ta süütas laual kaks küünalt põlema ja istus toolile. Tundis roidumust kontides, jäi pilguks liikumata paigale. Siis awas laeka ja wõttis rewolvori. Oli wäike nägus jahe riist. Päril meeldiw katsuda, mitte huuai õudne. „Tähe ja erapooletu, kui süütu neitsi,“ — naeratas Wärihein. „Keegi ei ole temas weel häwitamise kirgi aratanud.“ Wärihein oli waremgi seda rewolvorit waadelnud kui nägusat mängukanni. Ja seda nägusat mängukanni waadeldes oli ta, ei tea miks, ikka mõelnud wäikse kerge kõnnakuga neiu peale. Talle tulid siis ikka meelde kaks pikka potti ja imelikult naeratawad huuled kuu-

walgel. Täna lähenes Wärihein rewolwrile teisiti, täna oli kätte jõudnud „wiimne samm“.

Wärihein lõi pilgu üle toa. Kõik asjad olid korras ja kohal. Laual wirn „Wikerkaari“. Seal woodi siis riitetakapp, ukse kõrwal nurgas pesunõud. Riulil paistisid tihedad raamatute read. Aken oli kui tumehall auk lõpmatusse. Kõik on igapäiwne ja harilik. Umbuse ükskõiksus hakkas Wäriheina äritama. Siis nägi ta rewolwrit enese käes.

„Ei tea, mis teeb praegu wäike kerge kõnnakuga neiu?“ — mõttes Wärihein. „Kas ta on kauntes Berkmanni pool wõi ei ole?“ Alguses tahtis Wärihein, et ta oleks seal ja ta tundis, kuis käsi tugevamini rauda pigistas. „Wõiks täna õhtu siiski minemata jätta,“ — mõttes ta hiljem. Sest kui keegi nii ilusasti ja armsasti ütleb: tere, härra Wärihein, tänan teid südamest, — siis on see kaunis. siis on see kaunis päew surra, ja mis sellel tüdrukul siis häda on tikkuda just täna Berkmanni poole? Ta on seal ju küllalt olnud, ja homme ning ülehommene wõib ta jälle minna. August Wärihein on weel üürike aeg olemas, wõib olla, mõned minutid — kas siis Berkmann tõesti ei wõiks natuke oodata ja selle asemel kokku wõtta omi äraaamatuid!?

Wärihein pigistab silmad kinni. Imelik roidumus ronib kontidesse, halvab tahtejõu. „Olen wäga wästinud,“ arwab Wärihein. Siis letab eneses kogemata soowi. Kui see wäike neiu tuleks täna sija. See oleks ilus ja armas. Wärihein istuks laua ees, rewolwer käes ja kaks küünalt põlewad. Selja taga seisaks wäike neiu. Ta paneks omad kiffad jahedad jõrmed Wäriheina kulmudele ja ütleks: „Tere, härra Wärihein, tänan teid südamest.“ „Miks mind tänate, wäike neiu?“ „Et mind armastate.“ „Ei, wäike neiu, ma ei armasta teid mitte.“ „Ei armasta? Aga tere, käes on rewolwer?“ Wärihein naeratab. „Rewolwer ei ole armastus.“ Wäike neiu on pettunud. „Teie ju suudlesite mind kuuwalgel pargis, mäletate?“ Wärihein ainult naeratab. „Mii ta wiist oli, teate ise paremini.“ „Aga

miks juudestite mõnd?" „See oli ilus.“ „Kas armastus ei ole ilus?“ „Ei,“ vastab Wärihein: „ilus on ainult ta tarkamine.“ „Kas sellepärast surete, härra Wärihein?“ „Natu ke ka.“ „Härra Wärihein, on teil kahju?“ Wärihein vaikib, mõtleb, siis ütleb: „Arge minge äna Berkmanni poole, siis mul on natuke kahju.“ Wätke neju vaikib, fest ta mõtleb. „Härra Wärihein, ma armastan teid.“ „Meie wahel on warras.“ Siis kõlab pauk ja kõik on offas. „Miks ma teda ei mõtnud?“ — käib kui hiline mõttejäre läbi Wäriheina ajude.

Wärihein awab filmad. Nii oleks see kena. Kuid pilku toas ringi lastes tekib hinges nukrus. Raske on üksi surra. See käib üle jõu. „Warras!“ — jähwatab ta ajudest läbi, kuidas oli ta wäiksele netule õelnud: meie wahel on warras... Warras? Wärihein tuletab midagi meelde. Kust ta on saanud selle sõna? Ja, ja — see oli kuhjalawa warras heinamaal.

Wärihein oli tookord weel nooruke, piimahabe. Oli tüdrukuga kahekeeli jäänud õõseks heinamaale. Wara hommiku algas niit ja nad ei wiitsinud minna koju, mis mitu wersta eemal. Sõid õhtust kuhjalawal. Tüdruk sidus leiwakotti ja ütles: „On aeg minna puhkama.“

Poiss läks heinu kuhjalawale kandma ja mõttes waringaga: „tänafe õõ magan ta kaenas.“

Tawale heina siletäit tuues märkas poiss, et wäikese kuhjalawa keskel oli warras. Ta kangutas warrast, see oli kõwasti maas, ei annud järgi. Siis nägi, et tüdruk heina järele minnes tagasi waatas ja nägi, kuidas poiss kangutab warrast. Tüdruk naeratas ja läks edasi. Poissil hakkas paha, mis halwas ta tahtmise. Tüdruku naeratuses oli olnud arusaamine, poissi iha oli saanud awalikuks, poissil hakkas enesest häbi. Tüdruk teadis nüüd, et poiss teda tahab. Kui see warras kergesti, iseenesest ära tuleks! Aga ta oli kindlasti maas, nõudis koogu lõuwingutust — kes ta siiski wälja kangutas, selle ihad pidid olema juured. Nagu ei laaks ta tüdrukuta enam läbi!

Kui pois ühe talle äärega tuli, ütles tüdruk, kawa-
last naerata des: „Kasuisin warrast wälja tõmmata, aga
ükski ei jõua.“ — „Tõmbame kahekesi!“ — tahtis pois hüluda, aga
mingi uhkuse tunne keelgas teda. Ta waitis ja keeras
sejja. Ka tüdruk ei lausunud sõna, ta oli tufane, et
rohkem pakkunud, kui wastu wõeti. Kumbki tegi ene-
sele ajeme, üks ühele, teine teisele kuhjalawa serwale.
Kui nad magama heitsid, oli warras nende wahel. Poissil
ei julnud und. Ta oli wihane iseenele, tüdruku ja selle
warda peale, mis kerkis üles ja poolitas kogu maa-
ilma: taewa ja tähtise öö.

Wärihein kargas järsku üles. Näid oli tal wõti
käes. Näid oli ta kui raamat enese ees lahti. See,
mis kord heinamaal, oli kordunud kogu ta elu. War-
ras ei olnud teda jätnud. Ikka oli mingi warras, mis
teda lahutas ihaldustest ja unistustest. Siis wale Wäri-
heina südames: ulatas see warras ja ikka tabas ta
uhkuse tunnet pilkaw naeratus, kui oli hakanud kangu-
tama. Nagu ei wõiks ta ka üksi, siin pool warrast,
olla õnnelik ja rahulik. Nagu ei oleks temas eneses
kõik mis tarwis.

Wäriheina süda läks täis.

Mis sünnib siis praegu? Ta on ükski kodus. On öö
ja rewolwer seisab laual. See on tema rewolwer, see
on tema elu, see on tema tuba. Üür on ette makstud,
kõik wõlad on aumehelikult tasutud. Mis takistab teda
weel? Keda ta hääneb?

Wärihein istub tagasi toolile, wiskab käed kuk-
kaste, wõhib laike ja mõtleb. Ei, midagi on tema ja
rewolwri wahel, midagi, mille lahtikangutamine alan-
dab ja haawab. Ja mis kordub jälle, endine pilt, teifendatud tege-
lasega. Wärihein istub laua ees, rewolwer käes ja
kaks külmalt wõlewad. Wäriheina te ja taewa seisab Surm.
Ta paneb oma pikad kondised sõrmed Wäriheina kul-
mudele ja ütleb: „Tere, härra Wärihein, tänan teid
südamest.“ „Miks mind tänate, kodanik Surm?“ „Selle-
pärast, et mind ikkagi.“ „Ei, kodanik Surm, ma ei

ihka teid." „Ei ihka? Aga teie kaes on ju rewolwer?" Wärihein naeratab. „Rewolwer ei ole surm." Surm on pettunud. „Aga meie oleme selles kambriis juba kaua istunud, mäletate?" Wärihein ainult naeratab. „Seda wist küll, teate ise paremini." „Aga miks teie niinust unistasite?" „See on ilus." „Kas surra ei ole ilus?" „Ei," — wastab Wärihein: „ilus on ainult mõte temast." „Kas sellepärast elategi, härra Wärihein?" „Natuke ka." „Härra Wärihein, on teil kahju elama jääda?" Wärihein waikib, mõtleb, ja ütleb: „Arge minge täna wäikse neiu wurde, siis mul on natuke kahju." Surm waikib kui haud, sest ta mõtleb. „Nüüd armastan teid tõesti, härra Wärihein." Wärihein naeratab andeksandwalt. „Meie wahel on warras." Wärihein awab filmad. Ta on rewolwri raua kulmule surunud, tundes selles Surma kondise käe külmut. „Miks ma ei lasknud?" — sähwatab hiline mõte läbi Wäriheina ajude.

Wäriheinal on selge: ta jääb elama! Tal on häbi wägiwaldselt ihatud surmast. Kuuliga, mis ta enesele ajudesse kihutaks, kutsuks ta kogu linna pealt waatama, kui suur oli ta himu surma järele, kui jõuetu oli ta elamiseks. Seda ei tohi olla, et teised teaksid ta unistusi ja ihki. Wäriheina pilk langeb nurka. Seal tantsiwad warjud kahest küünla tulest. Keegi kui istuks seal ja hiritaks, nähes Wäriheina kangutawat warrast elu ja surma wahel. „Kui see rewolwer ise lahti läheks," — mõtleb Wärihein. Aga meelega ta ei saa. Kangekaelne enese wäärtuse tunne ei tee seda wiimast liigutust, mille hirmus tõsidus ulatab koomikani. Wärihein naerab kõwa häälega. Just koomikani, lihwa kommetini. See on seesama naeruwäärsuse tunne, milles ta naisigi oli maha jätnud, just wiimisel piiril, kui kõik rippus ainult juuksekarwast, ainult wäike wardake tuli weel warrutada.

Wärihein wõttis rewolwri ja mähkis ta järelmõttelikult siidipaberi sisse. „Tubli enesekaitse riist," arwas ta ja hakkas wilistama. Siis kadus rewolwer laekasse.

Wärihein sammus, käed pükste taskutes, ühest seinast teise ja wilistas „Nukukeseft“.

„Kui elul ei ole mõtet, siis elame mõteta.“ — naeratas Wärihein omade siniste silmadega. Ta märkas, et temas iseigi uudishimu pärkas selle uue teadlikult mõtetu elu wastu.

Wäitleja

... üksteisest ja üksteisest
... üksteisest ja üksteisest
... üksteisest ja üksteisest
... üksteisest ja üksteisest
... üksteisest ja üksteisest
... üksteisest ja üksteisest
... üksteisest ja üksteisest
... üksteisest ja üksteisest

Istujime peale etendust jeltšimaja einelauas ja lühendasime Uttawal wiisil ööd. Mu jeltšilises olid tuntud awalikud tegelased. Üks noor amerikaskajakirjanik, kellest toimetuses kui ka seltskonnas wäga lugu peeti. Teine elatanud loorberite allanud näitleja, kellele pea teenitud juubel lähenes. Oma selles trios ainuke tundmata suurus, lootes jumala abiga selleks ka tu.ewikus jääda. Kuid wahuweini klaasi juures olime kõik kōm tuntawalt inimlikuks saanud ja meie ei tunnistanud enam mingisuguseid seisuse wahesid.

Kõnelejame päewasündmustest, targuttasime esu üle kihisewate peadega, peksime keelt ning hakkasime lõpulis lahenoama „inimese ja kunstniku probleemi“. Waid, esid ajakirjanik ja näitleja, mina waikisin, kuulasin pealt ja tühjendasin klaasi, arwamisel olles, et wahksemad inimesed enesele mitte alati selle halwema aja ei ole walinud. Mu süda surises wahuweinist, ihu tundus lõpmata kergena ja astraalsetena, kõigega peril ning ma ei olnud sugugi õnnetu, et laua-naabrite targa jutu sekka ei ümõistnud kšada muud kui mingisuguse ebamäärase ja nigeri naeratuse. Ei mäleta enam, kuidas see waikus tekkis ja milles seisid poolte wärdete peensused, aga mulle näis, et ajakirjanik „inimese“ ja kunstniku sidet eitas, kuna näitleja tõendada püüdis, et „kunstniku“ mitte „inimesest“ wäljas ei seisa. Kunstniku ande wahjendamine rippuwat ta inimlikust loomusjoonist ära. „Kui keegi näitleja on, siis mitte ainult näitelawal waid ka eraelus.“ Nii tõendas teatri-inimene ja lõi ajakirjanikuga klaasid kokku „Wahemast wõin seda enesest tunnistada.“

„Saktid?” — urises ajakirjanik ja pani paberosji põlema. Meie näitlejaga ei suitsetanud.

„Kui soovite, võin esitada paar näidet omaist elust,” — Jõnas wana näitleja mõttikult, suitsupilwi silmitsedes, mis pilguks ajakirjaniku kirja ja kõhelaje näo kõigi näpitsprillidega warjasid. „Wõib olla leiate sellest isegi natuke tooresainet oma järjekorralisele westele. Aga ma jutustan ainult selle tingimisega, et tänase joogiarwe maksate, mul ei ole, nagu öeldakse, „peent raha...”

„Nõus!” — hüüdis ajakirjanik suuremeelselt ja kohendas omi näpitsaid ninal, misjugune orgaan mitte just tehnilisi eeldusi ei pakkunud klaaside kandmiseks. Ajakirjaniku nina oli keskelt nõgus ja lame, alt aga lai ja lihaw, arwataw põhjus, miks ajakirjaniku wested alati kompositsiooni poolest soovida jätsid ja nad sentimentaalset lüürikast kunagi ei wabanenud. Selle nina üle oli näitleja, kelle haistmise-orgaani konstruktsiooni oli natuke Caesari sisse libijenud, — ajakirjaniku nina üle oli näitleja õhtu jookjul juba paar korda nalja heitnud. „Niisuguse ninaga on raske peatoimetajaks jaada, aga kui te näitelawale tahate, siis võib teda parandada.”

„Jutustage midagi romaanlikku,” — häälitsejin mina. Ma kuulasin hea meelega wõõraid romaane, sest ise ma selle ametiga hakkama ei saanud. Hobused ja naised, need ei annud endid mulle kunagi kätte, sest need peenetundelised loomad aimasid loomusunnil, et olen kartlik ja et minust ei saa nende taljutajat.

„Wõib ka romaanlikku jutustada,” — wastas näitleja ja krimputas oma paljaksagetud elukutjelist nägu. „Olen noores põlwes ka naistega teatrit teinud. Nad ütlesid, ma oleswat väga „saladuslik isik”. Tõepoolest olin ainult näitleja.”

Siis kallati wahuweini klaasid täis, joodi nad Turma põlgtusega põhjani, ja peale selle kui näitleja siidirätiga oma lihawad huuled kuiwatanud, wõttis ta enesele mingisuguse „Ameerika onu” poosi ja hakkas westma.

See sündis kui noorena ja rumalana kord tõsist armastajin, vähemalt uskudes enesest sellesarnast halpust. Kahtlemata oli see tühine, halb ja igapäevne naine, nagu kõik teisedki, aga mina muidugi jumaldasin teda, wahtisin kuud ja tegin salme. Tal olid pakitud „kullakarwa“ juuksed — meie teatriabinõude hulgast leidub muidugi niisugune paruk —, jale paendunud piht ja väikesed hoolitsetud käekesed roosakate sõrmestega. Nende wallatute siidiste pihkude kanda püüdsin seekord oma eluõnne mahutada. Hinge ja südant sellel naisel küll ei olnud, selle asemel kandis ta sügawat rinnalõiget ja ta käsiwarred olid ümargused ja marmorwalged — esimese numbri kaup. Ta liigutas mu wana aadamat omade naeratawate lohukestega põskede owalis ja ta siniste silmade ookeanis uppus mu mõistus, nii palju kui seda tol korral wõis olla. Olin haige ja piinatud sellest kirest, seotud tükkise emalse ihu ja halpuse külge. Olin seda kindlamalt ta wõrgus, mida vähem see naine minust hoolis ning mida kõrgima muigega ta mu „tundmuji“ kui midagi alawäärtuslikku ja ebakohast tagasi lükkas. Ainus kord, ei tea kuidas, lubas ta end juudelda — lubamata ei olnud ma seda kunagi julenud —, ja sellelgi mulle nii haruldasel ja pühäl silmapilgul nimetas ta mu narriks, mis — praegu tagasi mõeldes — üngimata oli tõsi. Olin mõndagi ta minewikust kuulnud, mis tume ja saladuslik. Oli wõõrsilt tulnud, kusagilt Wenemaalt koha pealt, ei hoolinud wäikelinna kommetest, elas nagu tahtis, mõtlemata ja tujukas, iseäralise meeleheega jõukate wanahärradega seltsides. Ta oli kui see tuul, millest ennemuiste Nihodeemusele jutustati: mis puhub, aga keegi ei tea, kust ta tuleb ja kuhu läheb. Ta pidas lõbusalt meeseltskonnast lugu, kus joodi, mängiti, ulak oldi, kardetawaid anekdoote jutustati ja raha kurssi ei uuritud. Naiste wastu „heaft perekonnast“, nende kodanliste „koduksanade“ wastu oli ta jäme ja okkiline, hoidudes neist haawawa meeleawaldusega emalse. Kui linnas mõnest karutükist kõneldi wõi kohwitauas auwäärt prouadel ja wanematel piigadel mõni skandaal

jahvatada oli, siis mängis mu „paleus“ neis lugu-
des ikka „kandvat osa“. Aga kõigest sellest hooli-
mata, võib olla, juht selle kiustie, pidajin teda kõrge-
maks kõigist majaperemeeste tütardest, kes kaasa-
vara ja kasvatusega varustud ning omas süütuses isegi pitsi
heegeldades võivad punastada. Mind wangistas selle
kärjitu ja juhtunud naise omapärane ilu ja ma olin
teadawõrd ta pärast, et imestadagi ei märganud, kuidas
mina — noor lase lugupeetud noormees — siin kuidagi
hakkama ei saanud, waid sain kõrwale tõrjutud iga-
sugu kahtlastest wanahärradest — paljaste pealagede,
poodagra ja muu sellejarnase varustusega. Aga imes-
tada ei ole midagi, nagu mäletan, sain seekord kõi-
gest 20 pulka kuus, niisuguse eelarwe juures ei ole
targa naisega tõepoolest midagi peale hakata.

Muidugi pidajin seekord päewaraamatut: kui inti-
mene noor on ja armastab, siis on raske mitte päewa-
raamatut pidada. Päewaraamatuse märkijin üles oma
üleelamised ja tundmused. Teades wäga hästi, et mu
paleus poolilma-neiis, kes wäga mitmejuguuste meestega
lobinud, tegin temast omas päewaraamatuse ometi mingi-
suguse „õhulise“ olewuse, süütuse sümbolii. warustades
teda kõigi neitsilikkude woorustega. Ta nimi oli Amanda,
rumal labane nimi, talle wist tõepoolest kohane, kuid
mina nimetasin ta Elniks. Kirjutajin wiimase „i“ ni-
melt „n“ga, see tundus suurjuguusem ja kaunim. Kahju,
et mu päewaraamatut ei ole kaafas — ta leidub mul
kusagil kapi-pealsel — soeksin teile neid luuletikka
fraase. Kuid näitlejana on mul mälu. Mäletan, tegin taft
mingi „uniwersaal-naise“, kes igale nooremehele tuleb
kord wastu „päikse järas, kesk pikki sirgeid alleesid“.
Ja siis, kui päike loojas, „laseb end suudelda öö süda-
mes üksikul rannapingil“, kusjuures ma mere laskisin
kohiseda ja „kuu tardunud nagu röögatas wete kohal“.
Hiljem läheb see Eln aga „teistele teele ja teis-
tele alleedele“ — selle all mõistjin neid „wanemaid
härrasid.“

Utelge nüüd ise, minu härrad, kui inimene, kes
kunagi belletristikaga isiklikult ei ole tegu teinud,

ninugust luulelist pitru paberite ajab. — kas see ei ole variatsioon sellest üleilulisest nõdrameelsusest, mida igapäevases elus, iseäranis aga näitelaval, nimetatakse armastuseks? Ja kui siis see jumalik Eily, see ingel ju esimene wanahärra vastu mitmeks kuuks ära waha- tab, kas siis üks petetud noormees ei tee enesele oia elus ja näitemängus? Muidugi teeb, seda wõite lehes lugeda ja teatris pealt waadata. Aga mis tegin mina? Ma läksin ja kaalusin enese, mitu naela ma sest „õnnetust armastusest“ olin kergemaks jäänud — ja olin kümme naela juurde wõtnud!?!

Waatlesin end peeglist: seal naeratasid mulle kaks wilgast sinist silma vastu ja punastel põskedel ei märganud ma ainust pisara jälge. Korraga oli kõrk selge. Olin näidehnud. Olin näidehnud „õnnetu armastaja“ osa.

Sis tundsin, et olen sellest „etenduselt“ tüdinud, et igatsesin uut oja. Olin kolme aasta eest kujagil talus jumitanud, seal oli peretütar Marie. Marie oli seekord alles kooliplika, kes minu vastu suuremat huwitust tunnud kui tarwis. Meil oli wäikeid mälestusi kopolis juure leinakafe all. Kirjutasin Mariele, et sõidan. Jaamas oldi pika wankriga wastas: Sanna Mikkel pere- mehe hobusega. Ja wankril istub Marie. Kii olingi enesele ette kujutanud selle wastutuseku. „Nõõ!“ ütleb Mikkel. Wanker liigub. Tee wärskelt kruusitud ja pörutab Sean enese tarwilikku meeleollu. Olen inimene, kes raske hingelise pörutuse ille etanud, nüüd sõidan maale end troostida lastma ja erkusid parandama. Marie peab mu eest hoolitsema. Tema osa on mind enese külge kõija, minu oja olla ükskõikne. Mängime Mariega ilusa ja kurbliku draama. Sõidame. Istun Marie kõrwal, hülg küljega, panen kae ta piha ümber — wana tutwuse poolest. Ei heela ta seda. Tunnen selle piha endiselt jaledana ja nõiku- wana, olgugi wähe täidlasema. Willase räfi all wahi- wad mu poole kaks tumedat silma hella nukra tõidu- sega, uurides. Mis nad küsiwad? Mõistan, nad uuri-

mad, kas olen endine. Muidugi endine. Ainult paranenud haavake südames, mis mõõras neiu lõõnud, see läheb mööda. Ei midagi tõsist, mis surma toob. Kõik on kui kolme aasta eest — koplis leinakase all. Ainult siis oli kewad ja nüüd on oktoobri külmad. Võib olla sajab homme lund.

Sauna Mõikel ütleb — nõõh! Tee on konarline, hoian Marie kaenlas. Mõiten, ilm on kenasti korraldatud ja mina olen pagana poiss!

Nüüd tuleb ilus ja liüriline waatus, midagi mis jordiiniga tõnnauud, täis tähelepanemata üfeminekuid ja poolwarje. Midaagi Arthur Schnitzleri stiilis: on niisugune melankoolne lõuahabemega härra ja elab Wienis.

Ohju. Saalis põleb laualampl, punane kate üle Raske pehme kodanline mööbel. Oliwärvilised seinetel. Waajides lilled. Klawer. Marie isa on jõukas talupoeg. Kui koolitatud tütar kodus, siis tulewad pehme mööbel, klawer ja muud rekwiisidid järele.

Istume Mariiega sohwal. On ühte-teist noorte wahel juhtunud, süütut paelustind flirti. Tekib pause — umbes nagu teatris „suur wahaeag“, et inimene mõiks puhwetis „klahwi“ teha. Marie längub kodusest seljakile, ta on wäsinud klawerist ja mu hullamisest. On waikne, unenäolik, aknad mustawad läbipaistmata.

Tunnen, sellest kohast ei saa üle sentimentalismita, siin peab heal näitlejal olema palju hääbuwat meeleolu ja hell wärisew rinnatoon. Siin peab kõik wibreeerima. Kui praegu tagasi mõelda, siis on selge, et moodsa inimese hingeelus on awaldusi, mis sedawõrd peendunud, et Shakespeare enam ei kõlba, see wananenud kolofis! Misjaoks kisedada: „Ophelia, mine kloostrisse!“ — kui õigem on waikida ja maitsta. Waikin siis ja waallen seda tüdrukut, kes laisalt ja unelewalt längunud sohwa seljatoele. Ja, ilus ta just ei ole, aga noor, tubli, terwe ja südamik. Täidlane kael ja wäike lihaw asjalik suu, mis õige tabawaid sõnu leiab, aga ka koketeerib kui eeldusi — naiselik loomusund! Kui ta armastab — ja seda on silmapilgul raske eitada, — siis teeb ta seda lihtsa wõltsimata loomulikku kirega.

Ta põlvel on haruldaselt wormikaunis wõlv. Väike tugew masliiv jala, järsu keerdega järeled, nagu nukkudel. Ta on üleüldse raskemaks ja täidlasemaks läinud, teda ei ole enam nii kerge sülle wõtta, nagu kolme aasta eest, kui kandis palmikuid rooja paastea ja dekla-meeris Nadsoni. Küüd kõneleb ta juba Ibsenist, naisliikumisest ja tal on ülewaade rahmusliku mõtte suurusel.

Istun sohwa nurgas ja waatlen pilukili silmil seda walmunud naist, seda noort ja toorest jõudu. Maitsen ta ryhkenud wormide hellu piirjooni, ta näo pehmet tõsidust, ta asendi unistawat rahu. On waikne, hea ja unenäolik.

Ja mõtlen:

Kui jääda siia ja leppida sellega. Sobida selle naisleks igassewa tüdrukuga otsemeelsele wõltsita õrnustega... Wõtta elu nagu ta walmunud, kõwerdamisteta ja grimassideta... Wõib olla istub su wastas õnn: truu, südamelik, surmani. Haara taist kinni, inimene!

Sul on siis kodu, kust ja tuled ja kuhu ja lähed. Sul on midagi, mille külge kaswada, mille pärast olla. Mõrsja-öö pühalikus unenäos paljastad ta, häbeliku ja õnneliku, äratad temas naise ja teed ta emaks. Teil on lapsed, wäikesed, lõbusad, wallatud. Perekonna mured teemad su mõõdukaks, tõsiseks, kaalujaks. Su näole tekivad ijalikud jooned. Sa ei kõnni enam otsiwa pilguga ja mõttelaokil, sa kõneled kindla mehise rõhuga, sest sa ei ole enam üksi. Sa, ei ole siis küll enam nii waimukas kui enne: ei kirjuta enam päewaraamatut, ei filosofoeri elu üle, waid elad oma elu, nii tark wõi rumal ta ka olgu. Sulle hakkab meeldima rahulik perekondlik olemine, westi alla kaswab midagi ümarust ja pehmet, nagu teistelgi auwatel perekonna-istadel, sellepärast hoiad sa kõrwale kärarikasteist nullitsateist, automobiilidest, hulludest koertest ja käremeelseist waadetest, ja kui su elukutse, mehjekohused ja majanduslised päewamured mõnikord waba wliwu wõimaldawad inimekonna üleüldise edu poole püüda, siis lähed ja sinna ettewaat-

likult ja samm-sammult, ning kaitjed seda ilmawaadet klaasi üle juures sõprade seltsis. Seinakell tiksus, tuba on soe ja juure, Marie põsed punetawad.

„Kas mind ootajid?“ küsin ühelt, ei tea miks.

„Ja,“ wastab Marie: „teadsin, et tulete kord.“

Ma ei julge edasi kõnelda. Weel samm ja ma olen pääsemata kadunud. Waikin ja maitsen sala seda pinewust, mis iga piiril seismine pakub. Ja tunnen: üle selle piiri ma ei astu. On mõnus ükskõikselt sohwäl länguda, unine ja ei millegi eest wastutaw. Marie waikib oodates. Ta silmad tilguwad sooje niiskeid pilke. Imelik kurbus ajub mu hinge, kurbus mis magus ja weetlew.

„Miks nii waikne ja kurb?“ — pärib Marie mu üle kumardades. Ta sõõrmed wärisewad, ta juunilt-kades tuksub midagi, mis ei nutt ega naer. Wotan ta sooja tugewa käe, pigistan ja tunnen: jellel käel ei ole mõnu mind pidada. See tõstab mu enesetunnet. Mul tuleb idee: wäljas on lund sadama hakanud, meie läheme aeda jalutama. Wärske lumi ja Marie, neid peab koos nägema.

Marie on nõus. Mind pahandab see kahe walmisolek. Imelik tüdruk! Kõigega on ta nõus. Kui ma ütlesin: „Marie, meie läheme surma,“ — siis ei saaks ta sellest sugugi aru ja wängutaks ainult pead. Aga surma meie lei lähe, meie läheme eksiotsa ainult aeda. Sajab lund, ja on nii lõbus wallatada.

Kui talle palitu selga paitan, wargjawad ta juured tumedad juuksed mu waate, nende wärske lõhn tungib wimastawalt mu meeltesse. Pikk libiseb üle ta oka ja rinna. Aitaja käsi puudutab meelele jelle mõnket kumerat. Marie lasub kui uuenäos pea tagasi, ta huuled pufetawad kui kaks piklikku rubiini. On kiisatus neid juudelda, kuid miski segab. Liig madalal on nad, lei wiitfi noppimisefeks kumardada. Liig alandlikult ja pakkuwalt on nad kätte ulatatud.

Asume waikides aeda häbelikud ja arad. Tuulekeerd küllwab meid üle walgete hebemeteega. Marie kil-

jatab ja jookseb wõsta. Ta on korraga närviliselt rõõmus ja wallatu, ta naerab ja nokib mind, ta pillub mind lume ja tomade üleannetute pilkudega. Jooksen talle järele ja tunnen, on natuke rumal. Kalossid wajuwad porri, jooksen ja püüan seda tüdrukut, kes on ärnus selles aias. Sirelipõõsa all taban ta. Lumise, rabe lewa. Müüd on ta minu, mõneks minutiks aias.

Seisame rinnu, tunnen: weel sekund wiitwist, siis tõukan ta enesest kahjuta. Wõtan ta käed wangi, mu sõrmed puudutawad üle Ela ta lõuga ja palet. Marie rinnistab silmad, ta nägu on korraga kahwatu ja walge. Suur sakiline lumerättfakk langeb ta põlawaakil huulile. Suudlen selle hiltu ära. See puudutus elustab mu kui klaas weini. Wõtan kabe käega ta pea, süwenen ta huultesse pikalt, hingelduseni. Kuis ta selle suudluse all nõrkeb ja tuigub! Wõtan ta sülle ja kannan suppa. On aeg magama heita. Soowin üle ukse head ööd.

Olen woodis, aga uni ei tule. Istun jängi äärel wahin pimedikku ja mõtlen, mis inimene ma olen? Keda ma suudlesin? Jaatahes mitte Mariet. Ka Lily peale ma ei mõelnud Mariet suudeldes. Wõi suudlesin minajuuast „tundmatut“ ja „olematut“ naist, nagu seda kirjeldawad meie noored jumbolistid? Ei, seda mitte. Tahsin Mariele näidata kirge, mis mul wõiks olla tema vastu, kui tarwis, mida aga tõepoolest ei ole. Las ta müüd mäletab ja näeb und!

Hommikul on kõik ärasõiduks walms. Hobune pika wankriga ukse ees. Miikael istub puksi, piip suus ja ütleb hobusele: „Seisah!“

Ma sõidan ära. Jätan maeratahes jumalaga, kui poleks midagi olnud. Ja mis siis oli? Perenies pi gistab sõbralikult mu kätt ja perenaine, wäike ümarik, on käed põlle alla kõhu peale pannud, noogutab mulle peaga ja ütleb: „Mus terwis, heira! Raud, eks tulge meid teinekord jälle waatama, Marie rõõmustaks wõgal!“ Marie rõõmustaks, kus on siis see tüdruk? Istub tagakanbris ja ei kõnele. Kas Marie lei sõida minuga jaamani? Conrad of Glanville's adventures in the Holy Land

Ei, Marie ei sõida minuga jaamant. Istub ainult ja naeratab imelikult. Seda naeratust ei wõi ma näha. Need suured tühjusesse wahtiwad silmad sünnitawad õudust. Tarwitan enese juures wägivalda, et mitte kaastundlikuks saada, et mitte „osast wälja kukkuda“. Nagu müür seisab üldriku ees ja hõõgub külmuft.

„Head teed!“ — ütleb Marie ja waatab mulle imestades, uskumatult otse. Wõõra tundmata mehena seisab ta ees, jätan jumalaga ja sõidan ära. Istun wankril, Mikkel tõmbab ohje, piits plaksub, wanker weereb. Waatus on lõpul, eesriie wõib langeda.

„Onn kaasa!“ — hüüab peremees ja perenaine lehitab põllega. Kergitan kübarat, waltatult, peaaegu häbemataalt. Kui hobune wärawalt maanteele keerab, waatan tagasi. Marie ei ole trepil. Ja ometi oleks ta wõinud seal seista, oleks olnud ilus ja kurb! Aias kahisemad raagus sirelid ja maas on õhuke kord esimest lund. Mõõda küllateed logiseb pikk wanker melsa poole, Mikkel ütleb „nõõh“ ja mina sõidan. Olen enesega rahul kui näitleja, kes oma õja hästi mänginud.

Näitleja waikis. Ajakirjanik nokitses prillide kallas ja pomises midagi enese ette. Waal'esin näitleja pundunud nägu, lihawat ümargust kogu ja sain ta vastu waenuliseks. Oli Mariest kahju. Südamel kergenduseks tellisin pudeli wahuweini.

„Jutustuse järele olite kõlwatu, herra Raud!“ — ütles ajakirjanik kindlalt ja terawalt.

Näitleja naeratas irooniliselt.

„Kõlwatu, ja... täitsa õigus. Näitlemine on üldise kõlwatus, olgu ta elus wõi näitelawal: tundmiste wõltsimine, peimine. Aga ta on kunst, mis sinna parata! Mõned inimesed, iseäranis ajakirjanikud, wõtawad wärawaks isegi arwustada teatrit: kas meie, näitlejad, ka küllalt hästi oleme inimest ja tema tundmuse wõltsinud, ning antakse siis odawaid näpunäiteidki selleks hingeliseks taskuwarguseks. Üleelamiste wõltsimisele ehitatakse toredad templid ja hooned. Kuid mil-

leks moraliseerida? Mu jutustuse moraal seisab selles, et leidsin eneses näitleja ande. Olin sündinud näitleja, juba inimesena eraelus. Kas ma nüüd sõõn wõi joon, magan wõi armastan — ma ei tee wabset, kas see on elus wõi näitelawal. Elu on ainult suurem teater, sinna mahub rohkem, kui meie linnateatrisse ja üks hea külg on tal: ja ei ole teksti külge wäga seotud."

Mul oli ikka weel Mariest kahju, pärisin, kuhu see kena tüdruk jäänud ja mis last saanud?

Näitleja naeratas.

„Tahate teda trööstida? Alarune, noor inimene! Ta läks naabri perepojale mehele ja mind mäletab küll waewalt. On wiie lapse ema ja oma eluga, nagu kuul- len, täiesti rahul. Ta juustes on juba hallid karwad, ei ole teile, kollanokale, enam paras paar. Jääge juba oma praegusele kallikehele truuks, ja isand olgu teile mõlemile armuline.“

Ajakirjanik maksis joogiarwe. Lähisime trepile ja jätsime jumalaga — teed läksid koge alguses lahku. Kui üle turuplatši hiikusin, lõi raekoja kell 3. Oli kahju, et Mariel juba wiis last ja hallid karwad juustes, selle „waeße tütarlapse“ heaks ei olnud enam midagi teha, olin paarkümmend aastat oma sündimisega hiljaks jäänud. Kodus heitsin puhtsüdamiselt magama, wõideldes kogu õõ unenäoliste wissioonidega. Needki kadusid wiimaks raskest ja magustas koiduunes.

Onnis puhkepink

Sorides kord ühel ajakülal hooletul wiivul oma elu järeljäänud paberites sattus esile järgmine mälestuste leht. Mestähendus mu elu õnnelikumast, unenäolik-magusamast filmapilgust, mis ei kunagi enam kordunud. Olgu õnnistatud naine, kes ta mulle andnud andmata ja teadmata! Olgu õnnistatud unenäod ei millestki! Põlmitan ju ees, enesepeite jumalik lõust!

* *

*

Istume rannahainamaa rohus, mina ja Imbi. On jaaniümbrine heinaneeg. Gemal wälguvad jagedad wi-hakid, niitjad sammuvad wõideldes kaartel, mehed hal-lides hamedes, naised walgetes pihikutes, edeneb töö. On pööraselt kuum. Päike kõrbenud taewa lakke kui sula ketas. Ohk waitne ja wedel. Milline leitsak jurub maad ja merd, milline palang üle tardunud materia! Istume kähara mäna all kaeneldes selle tukkumat warju. Imbi istub käed põlwil, nõder naereslus kitsastel huulil. Ta nii endamisi, kauge ja teadmatu. Mina sirukil rohus, pea künkal, waade pöördud naabri siluetele. Waatlen Imbi profiili, selle sirgeid, saledaid jaoni. Juuksed tal kahele poole siledalt kammitud, õgew joon keset lage. Krusside all walgub rooja läbipaistew kõrwa-nolgike. Ta rindade kumerusel näiselik päis täiuse poole. Käsiwarred õlga wajudes tugewad, kui kaks magusat owaali. Põuasinine õhuke suweriüüd katab ja ei kata noore kehja neitsilikke worme. Põuasinine on Imbi riüüd, põuasinised on täna Imbi silmad ja põua-sinine on see taewa kumer meie üle. Weist wärwideist

on mu hingi saanud püüdnud. Seal hõõgub tundus, millele ei tea nime.

Ranna kollasel liival, mere tardunud peegli ees laiskleb ladeid alasti inimeselika rammestuses. Kaugelt pargist paiskab juhuslik tuulekeerd ribakeste katkenud suvimuusikat kuulmisele. Imelikud ja unenäolised oleme Imbiga, nii irreaalsed ja uskumatud. Waikime, waikime, ununeme. Siis wahetame juhusliku märkuse, millel ei mõtet ei otstarwet. Uimleme millegisse, aga ütleme teisest. Mõtleb muidugi Imbi. Mina ei mõtle üleüldse midagi. Imbiga olla ja sealjuures ka mõelda, see käib üle jõu. Mis jaoks see mõtlemise aparaat, kui inimesel on hea olla, nii hea, et ei juuda isegi silmi pilgutada.

Päewad oisa wõiksin nõnda waadelda Imbit, tundes iga erguga ta juuresoleku suurt imet. Misjaoks sõnad — juudan ma öelda midagi, mis kajastaks mu meeleolu siidipehmet wõrku! Imelik, Imbil ei näi sest igaw, et waikin ja tardun, mu sõnakehwus ei haawa teda, ta on tänulik segamatuse eest. Kõige rohkem — waatame üksteise silmi ja naeratleme. Wahel küsib Imbi: mille üle naeratte? Mu wastus on uus naeratus. Kui ma isegi teaks, millest naeratten. Tahän ainult, et see kunagi ei lõpeks: ei täna, homme, ei kümneaasta pärast. Kõrwalt waadatuna näen wist küll hirmus narrina. Aga ei raatsi teisiti: Imbi pärast wõiksin olla isegi idioot surmani.

Misugune rumal fakt: meie tutvus Imbiga on kaks nädalat wana. Neliteistkümwend päewa, see on meeletu! Et kord aeg wõis olla, kus mulle ei olnud Imbit üleüldse, ja ma elasin siiski, söin, jöin, magasin, toimetasin ja talitasin ning wahest oleksin kui olnud õnnelikki! Et ei istunud selles ruhus, ei waadelnud Imbi püüsiniseid silmi ja ei igatsenud nii olla lõpmata! Millest siis elasin ja kas ma üleüldse elasin?

Ei, meie Imbiga oleme naabrilapsed, mängisime ja wallatasime koos, oleme sõbrad sündimisest saadik. Tõepoolest, nüüd mäletan wäga hästi. Imbi oli waikne tüdrukuke, helesiniste silmadega, lühikeses kõr-

dikus, paljaste käsiwarte ja kõhnade põlwedega, kaks tillukest palmikut roosa paelte seotud kuklal. Mina jälle ülemeelik wallatu jõmpfikas, ikka tembutaja, tegin talle sagedasti haiget. Olime lapsed ja mängisime omi mängu. Müüd saanud inimesteks. Imbi jale noor neitsi, mina tubli ja südamlik poiss. Istume rannaheinamaa rohus, kähara männa all, waatleme üksteise silmi ja naeratleme sõnata. See naeratus ütleb: ah, meie, wanaid mänguseltjilised, teame ja tunneme üksteist! Meie hinged on teineteisele lahtised raamatud, sealt loeme jutlemata, ei meil ole midagi warjata ega peita. Mis on wäline ilm — dekoratsioon meile kahele!

Waatlen Imbit ja mõllen: milline unenägu on see naine! See noorus, ilu ja wärskus, see truudus teeb mu rahutuks. Kuumas õhus jigineb elekter. Imbi keha, nii lähedane, hõõgab mu meeltesse uima. Südamed tüksed tõukawad kui lained üle mu ihu. Midagi küpsed minus, midagi nimejut ja terawat. Küpsed pikkamisi, järjekindlalt, paratamata. Nii walmiwad wiist õunad puus, maa mahladest joodetud, kunni kõlbawad wõtta ja maitseada. Kuid praegu alles jaaniümbrine aeg, õunad walmiwad septembriks. Siis maitsewad head ja kui weel mõni aeg seisawad, on nad kõige paremad. . .

Tunne omab selgema kuju: ah, olen Imbi wangis! Ta musse imbumud kui raske magus uni — nii rammestun ta kõrwal puutumata. Kõige wangis olen, mis Imbil: pruuniks põlenud käsiwarte, kumera rinna, wasekollase kaela, põuasinate silmade, kitsa kahwatu suu — kõige wangis olen igawesti. Ah kui aralt tõstab pea meeleline kirg hinge sinises helluses! Aga kui kuulen Imbi häält, seda resigneeriwat nukrat metalli, mingi pettumuse kuma ta huultel, kui kohtan ta põuasinate silmade hella puhast niiskust, siis punastan ja mu meeline tusk poeb alandlikult kõrwale. Ah, nii on rahulik ja hea. Hingeline ärdus pilwitab südame, kirg sulab millegisise läbipaistwasse, olen kerge ja unelaw, kogu mu olemus on saanud tiiwad, on enesest ära. Imbi näeb seda, naeratleb ja ütleb: nii on hea, mu poiss! Nii peab see olema. Need teised tahawad mind teisiti, ainult

sinu tahad nii. Tänan sind selle eest! Keegi teistest ei mõista seda nii, aga meie mõistame. Ei meie kärstiga nõialinikut, enne kui õunad valminud. Siis võtame nad puult ja laseme veel vähe seista. Kui ilus ja hea on nõnda hõlbuda ja oodata, kunni kõik iseenejelt valmib ja wabalt saab küpsiks. Siis pärast, ja ... Aga praegu alles jaanümbriine aeg, õite aeg, nüüd haistame ainult aroome ja eeterlikka uime ja oleme wagusi, õndsalt wagusi, sõnadeta ja tegudeta.

Nõnda kõneleks Imbi. Aga Imbi ei kõnele, ta mõtleb ja tunneb seda. Ka mina mõlen ja tunnen nii. Sellepärast tundide kaupa walminegi, et meil need mõtted, et näeme ja kuuleme üksteiselt seda sõnadeta. Ah, see unenägu kestab veel kaua, enne kui arkame tõelise maitsemisele, hõbe wähetawale karikale. Meie oleme targad, meie ei sega seda unenägu, mis on kõrgem ja kaunim, kui kõik hilisem liha ja were tulipunane priiskamine. Meie meeleolud on kui muretud lapsed, nad on heinamaal jooksnud, lillede ja liblikatega mänginud, nüüd nad wäsinud, puhkawad, uimlewad kähara mämma all...

Ja, praegu ei ole aeg punastele roosidele, praegu on siniste tähtede ristitud filmapildud. Veel mitte, veel mitte... Kõik tuleb omal ajal. Nüüd ainult waadelda ja naeratteda. Mitte tõtata, mitte segada selle une härrandlikku walmimist, nüüd wagusi olla ja kuulatada jissepöördud filmadega. Kuulatada südame sumbumat muusikat, kuulatada seda pühaltikult kui lille õitsemist, liblika lendu, kui rohki kaswamist, kui päikese jära, tähtede wilkumist sumedal õõl, kui mere laineid ja kui rooside aroome kuu kahwalus plimas...

Nii istume Imbiga rannahainampa rohus ja kähara mänd meie üle waikib nõusolles, tal ei ole midagi selle wastu. Cemal tallawad niitjate sammud laiu koare. Pleekinud mererand on õredaks jäänud suplewast laisklewast inimeselihasst. Waikinud on pargis orkester. Arkan nägemustest.

Imelik, Imbi käsi on mu pihus! Kuis saabus see sinna? Waatlen seda kätt, nii truu ja soe ta, silitan teda

pahemaga ja lasen ta tänuga wabaks: meie sõpruse pandi.

Tõuseme laisalt, naeratleme, sammume kodu- teed linna poole. Lääs põleb loojenewast päikestest. Meretuul longib meie järel ja kannab õhtuse auramise esimesi udemeid habemes.

Milline õnnis suwi-päew, milline unenägu, milline Imbi minu kõrwal! Ah need kabedad jalakesed, kuhu nad kannawad, ah kuhu...

* * *

Kirjutasin lehekese alla järgmise ääremärkuse:

Kuhu kandšid need kabedad jalakesed?! Teise mehe kotta, teise maja pereemandaks, wõimekimp parema puusa peal. Sügisel olid pulmad.

Ja kui ma kord, aasta järgi, Imbit kohtasin ja talle jutustasin selle suwipäewa õrna unenäo, imelless ta: „ah, mul polnud aimugi, oli nii lõpmata palaw, olin wäsinud, et puhkasin mõnuga.“

Ah seda nooruse idealismi huuletaja kogetu ajudes! Ta loob enesele ei millestki romaani, näeb magusat und iseene ja selfsillise eest, ja naine on ainult wäsinud olnud ja „puhkanud mõnuga“. Imbi oli enese minu unenäo kõrwal lihtsalt wälja maganud — eelmise öö kaineidustest teise mehega, et jõudu korjata tute öö punastele roosidele.

Ah mind õndsat istepinki wäsitatud neitsidele!

Olgu õnnistatud naine, kes mulle kinkinud elu ilusama wiiru! Olgu õnnistatud unenäod ei millestki! Põlwitan weel praegu su ees, enesepette jumalik loust!

Rawitsemisel

Olen hõõguwa ofsa waguni akna jahedale ruudule situnud ja wahin wälja. Rong kihutab läbi öö. Painawa wäledusega lendawad mööda maastikud äärjooneta peletistena. Kaugele maha olen jätnud kolm aastat oma elu... põgenen tast kiirrongil. Joobun raudtee-waguni aknal wäledusest, milles kaowad õised külab ja põllud, metsad ja mäed. Pole aega terwitada ega jumalaga jätta. Olen wäljaspool aega ja ruumi. Hooltki ei ole: roopad ees. Rändaja ainult istub ja sõidab.

Kuhu sõidan? Ei ole see ükskõik? Ainult eemale feaki, eemale elatud päewist, maakohast, inimestest... Eemale sellest walest!

Mu wagun on täis inimesi. Ühed istuwad kääras ja kõweras pinkidel, teised lamawad laudidel, kešet reisuksorwe, patju ja maha wõetud ülitriideid. Ka mina olen enese nurka kõwerasse riskunud — illemise walu pärast. Ainult mitte mõelda, mitte mõelda!

Mu wastas tukub noor naine. Silmad kinni, huuled awakil, rida walgeid terawaid hambaid sätendab. Tal pehmed-pehmed wahakarwa juuksed. Ta suu lihastes abituu kurblik joon. Niisugust nukrat teadmatut suud olen hõrd kufagil millegi pärast suudelnud. Kui see naine ilmud awaks, waataks ta küsiwast mu ofsa ja naerataks peitunult. Meie oleme wõõrad. Mina olen surmani wäsinud naissi nägemast: nende poolawatud huuli ja terawaid kiiskjahambaid.

„Teie pileet?“

Annan pileeti konduktorile ja ei saa seda enam tagasi. Järgnifes jaamas astun maha.

Kui rong liigub, hakkab mul kahju. Olen maha-
jäetu õudsel tühjal jaamaelisel. Mu kaasreijjad sõida-
wad eesmärkidele, ka see naine poolawatud huulte ja
kinniste silmega. Tal oli kena käsi, walge õhuke, sõr-
musteta. Ta sõrme otsad olid roosakad.

Sammun tuttawat konarlist küllateed ja targutan
maailma suurte küsimuste üle. Mis on wiga rongil
tormata ettepeatud roopeil! Meie, inimesed, peame ise
omale teid murdma...

Ka mina murdsin seal linnas uusi teid. Kõnelesin
hariduse tähtsusest ja karskuse kasust ning imetlesin naise
füütust. Olin paleusline noormees ja wainustatud
seltskonnategelane.

Nüüd ei walgusta ma enam rahwast. Selles linnas,
kust tulen, on juba elektri walgus. Ka karskus võib
nüüd jääda, ma joon enese esimesel võimalusel täis.
Ja füüta ideaalne naine võib petuks jääda sellele elek-
trist walgustatud linnale, keset pirnide külma Jära:
võib olla eksib sinna mõni elutundmatu noormees ja
tema hing tarwitab seda illusiooni.

Ma liigun roopaid mööda, mis Saatus ette seab.
Tee muretu ja hooletu: tee kui nõõrist, jaamawahedega
ja willega kardetawalt käänakuil. Siin lüüakse kind sisse,
seal on kolmas kell ja kõik on lõpetatud. Kui õnnetus
juhtub, ei ole jüüdi mitte inimene, waid see suur ja
ainus Roopaseadja.

Tee keerab metsa. Tasa mühiseb männik. Ta lõh-
nab waigust ning niiskusest. Paremalt kätt wätke lagen-
dik, põõsastest piiratud. Keskel tilluke kuhelik, istub
kui äbar mõte kitsas pealuus, kõssis ja uniselt.

Haigutan wäsimusest ja wahin pilwist taewast. Ta
on madal ja sompus. Soo serwal kerkib halli udu hõlm,
niiske tuulelehk jahutab mu palet.

Keegi ei tea, et tulen talusse, kus suwitajin aasta
tagasi. Lubasin alles hommikuse rongiga jõuda, aga
tallaalused põlesid, kihutajin läbi öö. Seal paistawadki
need madalad külmakad talumajad, kus inimesed orja-
wad. Mis on seal uudist, mis võib seal juhtunud olla!
Lahmad ühpsawad, nagu ikka, hobune tirutab koplis

kõie otsas, emisel on kaksteistkümmend põrsast, roosade ninadega ja kiunuvad walusalt.

Olen kohale jõudnud. Majad magawad. Isegi Pontu ei haugu kui aia wärawa awan.

Ronin redelit mööda tuttawa laka peale. Siin on heinad, need kahisewad. Uimastawa magususega kõditawad maalõhnad nina. Teises laka otsas norskab keegi — kes on see muud kui talu tüdruk Miili.

Mäletan Miilit väga hästi. Saiad puusad, täidlane rind, käed punased, krobelsised, ärakulunud sõrme-külüntega, sest ta ikka küürib. Nägu werew, ümarik, tuimade hallide silmadega.

Wabastan enese ülearu riidetest ja poen waiba alla, mille kufagilt õnneks leiain. Wäljas on tuul kangemaks läinud. Wihma piisad krabisewad katusel. Ja teisel pool lakka magab Miili ja küürib unes. Kus wiibib praegu kinniste silmega, poolawakil huultega naine wagunist? Ja Hans ja Imbi on ka kufagil ning teewad midagi. . . Misjugune rammestaw wäsimus mu kontidesse wajub ja kuidas kõik oma maise tõelikkuse kaotab, isegi walu lüdamel ümber.

All karjaoias mäletseb lehm ja puhub õhku laialt läbi nina. On wafika inisemist kuulda.

Siis on kõik waik. Wihm on üle jäänud. Uni, siina magus ja ainuke!

* * *

Miks olen siin?

Kitsad sawised põlluribad, mida jändrik talumees harib. Tal on külmus selg, kõwerad jalad, karwane nägu, heasüdamliste naeratawate silmadega. Tal on kõhetu naine seitsme wäikse lapsega. Sulane Ants weab põllule sõnnikut ja tüdruk Miili laotab teda.

See on elu ja seda elu piirab soo ja mets. Lähemad talud on wersta kümme eemal.

Miks olen siin? Kust olen jüa saanud, wõõraste inimeste hulka, foode ja rabade lüdamel?

Aga miks ei peaks ma siin olema? Mis poolest on see koht halvem kui kõik teised kohad maailmas. . .

Siin tohid sa üksi olla ja segamata teista oma õnnetuse ees.

Inimesed, ja . . . See on iseäralik tõug. Tahad piil-
elukist lahti saada, siis ela puhtalt. Aga inimene su
puhtusest ei küsi — ta tuleb sulle ikka hrae wahetele.
Oma rüübedad käed sirutab ta täis ligimese-armastust
sulle vastu!

Nad tulewad . . . kõnelewad sinuga . . . asja pärast
ja ajawitteks, teewad sinuga tegemist nii wõi teisiti.
Üks pakub sulle oma labkuse ja teine tahab sinult seda
saada. Üks wõtab omale selle meelepärastle õiguse sind
wihata ja teine püüab sulle surmani truu olla, mis
kuidagi ei lähe korda. Kui nad ainult laenamiseega lepiks!
Aga ei — seal tuleb ühel päewal su wõlgnik ja tufub
oma wõla! Sa pead teda nüüd eluaeg auksaks inimeseks
pidama, ehk küll tead, et ta on helm ja petab sind. . .

* * *

Kittas teerada wiib pollu wahelt metsa. Seda teed
mööda sammun mina. Ja üllen: tollus! Midagi ei ole
olnud, kõik on korras ja wana wiisi.

Metsas heidan murule maha. Wõtan taskust mi-
dagi ja sean enese ette. See on pill, üks naine ja
mina waatlen teda, põske käele lugedes.

On kurb ja hale iseenesest, see tundmus teeb mu
pööraseks, enesepõlguriks. Kas ei ole ma eesl, suur
eesl? Kas pole mu waen eesli waen inimeste vastu?
Ja naised: nad saawad meeste omaks ja petawad neid,
kes on eeslid. Ainult üks sort naisi ei peta: ema-eeslid.
Need peawad endid eeslaku weel inimlikult illewal.

Illewal mühiseb männik, maast tõuseb järe niiskus
läbi pükste. Küll mu südamewatu saab sel moel weel
jookswa. . .

Kui koju jõuan, weereb päike soo kaskede taha.
Rõske udu tõuseb maast. On wilu ja ma rõõmustan,
et mind soe thee kodus ootab. Seda riüubates mõtlen:

hommela lähel jälle teerada mööda metsa. Hõmmela ja iga päew. Keegi ei jega. Keegi ei küsi: aga miks lähel see kahwatu mees teerada mööda metsa? Nagu ei õlõks see tarmilik jalutuskäik wärskes maa õhus!

Miili tuleb ja koristab theenõud lauvalt. Tal on laiad puusad ja kõrge rind, mis kõndides õõtsub. Mulle meeldib see rindade rütm lahtise siisijaki all — eemalt waadates. Aga need punased lihawad kämblad tõmpide sõrmede ja küürimisest kulunud küüntega on wastikud. Tuleb meele käsi, mis ei olnud wastik ja mida armastasin pigistada.

Kui hiljem takka omale asemele ronin, ei norska Miili mitte. Tema juures on sulane Ants ja niisugustel asjaoludel ei norska naised mitte.

Mõllen: kas norskab ka Imbi, wõi on temalgi põhjust täna õõsel oila wagune ja õmmis.

* * *

Eila kõnelesime sulase Antsuga, et see ilma elu suurem asi ei ole. Hõmmikust õhtuni orja ja rahul sinuga ei õlõda kunagi. Peremees on pahur, aastad halwad. Palka saab, aga mis ta rahaga metsas peale hakkad? Hulu kui hunt soos, ristiinimesi ei näe. Teinekord lähed pühapäewal kiriku, kakskümmend wersta teed, ja wõtad monopolis sarwed soojaks. See on kõik ja ikka seesama.

„Aga Miili?“ — osatan.

Ants ei kõnele. Ants naeratab ainult.

„On ta sulle armas?“

„Mis ta müüd tühi armas on, aga wahel käin jalga peale panemas. On tüma tüdruk ja sallib ka.“

„Aga kui halvasti lähel, mis siis?“

„Mis seal ikka? Sedasama, mis teistega. On mõistlik, poetab ära. On toga, saab wäntsa kaela. Eks ta ole igauhe oma asi.“

Ants waikib. Ants ei taha pikka juttu teha selle aine üle. Ants peab weel metsa minema ja koorma hagu

koju tooma. Kui päematöö tehtud, ronib õhtul Miili juure lakka. Sest teisi tüdrukuid lähedal ei ole. Ümber joo ja mets.

* * *

Kraawi kaldal kasvavad kolm kaske, üle tee istun mina. Kased kahisewad, aga mina olen wäit.

„Mis ja seal istud, Heino Runo?“ — kahisewad kased ja lasewad omad oksad põlglikult longu. „Kes on mehi enne näinud norutamas!“

„Waata, siit meie eest lähneb mööda tee. See on nõiatee. Igale poole wiib ta. Tahad Rooma paawsti näha — mine seda teed mööda! Meeldib sulle põllutöö-näitus — see tee wiib sinna. Täewas ja põrgu on selle tee peal, ainult pärast tuleb wähe pöörata.“

Nõnda kahisewad kased ja kasvawad kraawi kaldal. Mina istun üle tee ja ütlen: „Tühi kõik! Kahisege aga pealegi, rumalad kased, ja ajage lollusi suust wälja. Rooma ja põllutöö-näitusele wõib see tee wiia, kuid Imbi südamesse ei iialgi.“

Aga kased kahisewad endiselt ja meie ei mõista üksteist. Meie ilmawaated lähewad põhjalikult lahku. Küll mõned kased wõiwad olla rumalad, nad kahisewad, nagu ei oleks Imbit üleüldse olemas ja nagu ei lõhkeks mu süda walu pärast.

Ma jäängi kraawi kaldale, tahan siin istuda wiimse were tilgani. Istun ja ootan, kunni mul juured mulda kasvawad. Olen nõuks wõtnud tugewaks tammeks saada ja palju tõrusid kaswatada. Maailm on täis sigu, suuri ja väikseid, kõik nad ihaldawad tõrusid. Ja et minust isamaalik tamm kasvab, siis söödan ma ainult Eesti sigu.

* * *

Miks ei ole ma enesele otja teinud? Mis mõte on mul Imbita elada? Kui Imbile on Hans rohkem kui mina? Kauti wiitkari oma õigele saatusele silma waa-tamast?

Wotan päewapildi taskust ja waatan seda naist, kes mind ei armasta. Misfugune pöörane naine!

Pean ma enese maha lastma, üles pooma, ära uputama wõi furen niisama ära? Nii see enam edasi ei lähe: ma hüppan kaewu. Meil on kaks kaewu ja ühe sisse hüppan mina.

Päikeste loodel olen sentimentaalne. Peremehega juttu ajades on mu häälel teise ilma kaja. Ja Müüfile annan kõik andeks: ta norskamise, sõrmekülmed ja et ta öösel Antsuga magab. Imbi ja Hans, nemad oskawad juba ise eneste eest hoolitseda.

Oo, ja kena maailm, pea lähen ka mina looja! Weel järad ja mu pilkude eha kullas.

Meie sureme — päike ja mina.

* * *

Terwe nädal on mööda mu surmast. Kõik lähed wana rada. Ma söön ja magan, käin wäljas ja wiilistan, eila tegime Antsuga isegi „plotskit“.

Ma ei ole ennast maha lastanud ei ka üles poonud — selleks olid mõned tehnilised raskused. Uppunud pole ma ka: meil on kaks kaewu ja ma ei tea, kummasse pean hüppama!

Kardan — kaua ei pea ma vastu sellele üksildusele. Tahaksin jälle inimeste sekka. Igatsen näha noori ilusaid naisi, tahan neid piinata ja olla ise piinatud. Imbi pärast on walus, mõnikord lõikab mälestus kui muga südamesse. Aga tapnud see ei ole. Wõib-olla, sõidan pea wõõrasse linna.

Imbile kirjutasin kirja, sügawa, kirgliku, ütlesin, et armastan ja wihkkan teda korraga. Aga wastust ei tule. Mis on sellele inimesele pähe läinud, et ei wasta. Istun siin keset soid ja rabu, aga Imbi ei kirjuta. On seda warem kellelegi juhtunud?!

Kui ma homme ka kirja ei saa, on meie wahel kõik otsas. Hans wõib ta siis wõtta, jumala nimel. Siis kirjutan Imbile: „Mu preisi! Nii kahju kui mul ka on, aga ma ei mäleta, kes teie olete. Mitte ei tule

meele, ehk küll ajusid pingutan. Elus näeb ju nii palju naist ja kõik nad naeratavad ühtemoodi. . ."

See oleks alles skandaal!

* * *

*

Paar igawat nädalat on mööda läinud. Mu hing kisedab seltskonna järgi kejet soid ja rabu. Aga ma taltsutan enese. Wähemalt paar päewa pean enese weel kinni, olgugi et waim kaugele ette lennanud, tundmata maale, ei tea, misuguste inimeste juure.

Muidu olen rahulik ja kofunud. Söön hästi, magan weel paremini, ja kui metsa jalutama lähen, ei waatle ma Imbi pilti. Wõib siis inimene igawesti waadelda ühte ja sedasama pilti!? Pilti katki kiskuda oleks wäiklus. Mis jaoks see teatraalne liigutus? Nagu ei wõiks ta taskuraamatu wahel seista: ühes passi, juustekammi ja paberosfikarbiga!

Lähen luhale õngitsema. See on põnew ja ergutaw amet — see kalapüük. . . Ootad ja waatad, kas „wõtab“ wõi jalutab niisama mööda; on silmapilke, kus jüda ärewuse pärast kurgu august wälja kivub! Mii on see wist ka naistega, kui nad mehe peale õnge heitnud. Imbi õnge otfas sipleb muidugi Hans — waat see on alles jaak!

Wäinud. Puhkan rammetult rohus. Kõrwal õnge-
latt ja karp wihmusidega. Pea kohal septembri tae-
was, päike on jaha ja rahulik. Kalad ei wõta. Ei ole
mängu, sellepärast ka huwi.

Laman niiskes jõekäärus ja waatlen taewa jina. Kaldal kiiguvad kõrkjad ja noogutawad terawate pea-
dega. Wõlwidel ujuwad kerged kirmed pilwi, nad on
kui daamide taskurätid, pitsid weertel. Lipendawad ju-
mal teab kuhu. . . Jõekäär wuliseb uniselt ja teinepool
kallast sahiseb noor kaastk.

Silmad wajuwad kinni. Kõik kaob millegiäse ära,
kaotab kuhu ja isu. Magus rammestus suriseb konti-
des. On ainult enese südame tuksumist kuulda, kindlasti,
murefult. Siis kaob ka see. . .

Kui ärkan, on päem loodes. Niiske jahedus on tunginud liikmeisse. Kargan piisti ja raputan end kui märg koer. Uni on mind suurepäraliselt kojutanud. Mehine erkus laguneb üle puhunud kehja. Waatlen noore kaasiku siledaid walgeid tüwisid; eemal kiitun pleekinud katuse ja hallide seintega. Ja järsku tunnen mehisi terwet iha noore saleda naise liikmele järgi, kelle wõtaksin... siinsamas kalda heinas, õhtuse kaste eejimeste pisarate pehmuses.

Teerada wiib tumedasse niiskesse kuusikusse, mis lõhnab waigu, sambla ja koppanud mulla järgi. Sammun ja möllen, ei tea isegi, mis. Üks wana wiis mu hingest otjib uut kuju. Aimingus sellest paneb hinge wärisema. Tuleb korraga meele, et olen weal noor, et ma midagi ei ole kaotanud, jenni kui olen noor.

Suurele teele wälja jõudes kuulen enese taga redelwankri logisewat sõitu. Wankris istuwad kaks tüdrukut, rätid peas, ettepoole kumargile. „Tere, kuist nii hilja?“ Niisama. Tulewad poest, loolakott ja õlipudel kormiga peal, ka suhkru ja seebikiwi. Wõi seebikiwi ka, no waata, waata... Eks noorherra istu peäle, kui halwaks ei põlga?

Olen krapsti wankril. Ruum kitsas, mahakukkamine waruks. Aga leiän nõu, panen käe naabrina piha ümber. Kui juba kukkuda, siis nii et oleks seltsi. Tüdruk kiljatab. Mu jumal, kas siis näpistasin! Häbelik Joe pilk tabab mind räti nurga alt. Ja, see nägu on kaunis maine, niisugune ümarik watasplaat, keskel wäike tõmp nina ja lai suu naerul. Aga piht on sitke ja sale, wajub iseenejst kaenlasse.

Olen tujus ja kõnelen kõiksugu rumalusi. Kas tüdrukud teawad, kes olen? Rätsepp ja õnblen kirikjandile jutluse püksa. Olen oma presstrauaga maad ja raad läbi käinud, paigal seista ei saa, hing on kerge kui udujulg. Mis selst et inimene elab kui hobuseraua sees, taewas ümber kui wits — läbi saab ikka. Südamas niisugune tõmbetuul, et muud kui puhub — rätsepp ainult lenda! Olen mõnegi tüdruku südamest wälja lennanud, et pole asigi.

Tüdrukud kihistavad naeru ja müksavad üksteisele külge. Peavad mind joobnuks wõi ogaraks — ükskõik. Mina leelutan edasi. Kogu oma waimurikkuse wotan kokku ja sean ta külatüdrukute arusaamise ja huwide tafapinnale. Ei mõtle midagi, ainult kõnelen, kõnelen, sellel jutul ei ole algust ei lõppu. Kõnelen kui inimene, kes terve kuu on vaikunud. On aga rämpsu hingē taħa kogunud, seda waimlist makulatuuri. . . Waesed tüdrukud istuwad kui Deesuwi kraateril ja naerawad end kümnesse krampi kõwerasse. Wiimaks on meil kaup koos, et tulewal laupäewal selle netu juure ehale lähēn, kellel nii sitke ja sale piht, aga nagu on kui ratasplaat.

Käänakul hüppan maha ja soowin head teed. Mu naabrina annab käe, see on jäme, niiske ja soe. Teise tüdruku käsi on õhuke ja jahe, nüüd alles märkan ta tuliseid musti silmi, aga rind on tal waesel hoopis sisse langenud ja kukal on kühmas. Jah, iga üks peab oma „pakikest“ kandma.

Koju jõudes on pere juba koos, õhtust on söödud. Kohendatakse afemeid, kobitakse magama. Kui Miili mu laua koristab, märkan ta nutetud silmi. Tüdruku käik on taaruw ja abitu. Ants sülgab südametäiega nurka.

Miiliga siis lood juba niisugused. . . Parata ei midagi. Kuidas ma aitan? Ants jaoks aga ei taħa. Homme hommiku wurab rong wõõraste linna ja selles rongis istun mina.

Waesest Miilist on mul kahju — ah need naised, naised! . . . igal pool ikka seesama häda! No mis te ripute nende meeste küljes, kes teid ainult häbistawad, aga kunagi ei armasta! Aga just sinna te jooksete ja seal te ripute, kui kärbsed liimipaberil. . .

Eks ta ole: südamed paranewad pea, aga lapsega tüdruk olla on palju keerulisem.

Aga see on, nagu Ants ütleb, igaühe oma asi. . .

Gelmäng

Roman oli laialt kiiktoolile laskunud ja hällitas, filmi laele lüües, paenduwaid taltsaid mõtteid. Wäheldata-
jed kuiwetanud hoolitsetud käed tugenesid wallendades
mustadele põlwele. Kaks Ameerika mudeli järele lakk-
saabast jämedate soliidide ninadega sümitasid tume-
pruuni põrandawaibaga mõnusa mehise kokkukõla.
Ees seinal kerkis kõrge peegel mustas raamis, mille
keskel Roman enese nägi: pidulikuna ja puhtana, aas-
taist ja üleelamisist, silutud, nagu konserw, mis eneses
kokkusurutud, kõigest üleliigsest wabanenud suursugu-
luse peidab.

Teine pool wäikest ümargust lauda istus Erika,
õlgu lapelikult kokku tõmmates, ja lehitses hoolika
närwlikkusega päewapiltide albumi. Pilukili filmil pani
Roman tüdrukut tähele. Siledad pruunid läikiwad juuk-
sed sündisid hästi kõrgele rahulikule walgele otsale. Põse-
nukkides lapikesed küpsel puna, walgudes palgede tume-
kaste mahedusse. Kaks patši wäänlesid ussidenä pih-
delt, wähest helendas tükike sooja läikiwat kukalt, kae-
tuna tihedate waewalt märgatawate udemetega. Mingis
läbematuses wähe tihenend huultes wõis läidlusele ja
maitsmisele ihkawaid jooni tähele panna, weel mitte
teadlikka omades kokkukõlades. Need huuled olid kui
puhkew punane moon, keskpäewa päikest teadmata. Ro-
man katsus neist huultest oma saatust lugeda. Mis
peidawad nad, mis pakuwad nad, mis on neis ole-
matut ja tundmatut?

Toas põlesid küünlad. Oli tume, waike ja jõe.

„Jalutasin täna kaskede alleel“ — kõneles Roman
kõlawal küpsel rinna-häälel, mis kui hästi wahatud

poogen Erika hänge keeli puudutas. „Läbi harwade puude paistis hall meri. Mu jalge all kahisesid lehed...”

Erika oli omad suurend pehmed filmad üles tõstnud ja waatles seda meest, kellest naised nii palju kõnelesid, kelle koju ta oli julenud tulla täna. Kiiuula tuli heitis wärisewaid warje Romani näo kahwatule siluetele. Erika süda wärises selle ees, mis tulema pidi ja kust enam ei olnud pääsu. Seal kiiktoofil istus mees, kellest teati palju, istus ja kõneles. Ja kui ta kõnelenud on, siis tõuseb, tuleb ja wõtab...

„... Armastan kõndida sügisel üle kuiwanud lehtede, üle nende laialipillatud mälestuste kewadest. Kaugel, kaugel kohiseb meri...”

Nüüd pööris Roman pea ja Erika nägi kahte läikiwat silma, musti kui süsi. Nende silmade ees tundis Erika imelist halwawat hirmu. See pilk lungis kui teemant hingesse. „Nüüd!” — ehmatas Erika.

Aga Roman kõneles laisalt, melankoolselt, unis-tawalt.

„... Ta istus üksildasel pingil mändade all. Kahe aasta eest jumaldasin teda. Kandis ikka sedasama palitut, halli, lahtist. Sama kahwatu nägu, kurwad filmad, peened suudlemata huuled. Olin talle kord nimeks pannud: Lumelilleke.”

„Istus pingile Lumelillekehe kõrwale,” — mõtles Erika ja tõukas kangekaelselt juuksefalka meelte kohalt.

„... Üksildasel pingil mändade all teretasin teda ja läksin edasi. Läbi harwade puude paistis meri. Lehed sahisesid jalge all. Uii läksin edasi...”

„Sa ei jumalda teda enam?”

„Jumaldan,” — kõneles Roman oma enese hääle kõla kinniseil silmil maitstes. „Ei unusta ühtegi naist keda armastasin. Kõik hoian alal, nagu needmist kannan neid enesega läbi elu...”

„Siiski läksid mööda...”

„Ja. Oma elu aeg olen taist mööda läinud. Kunagi ei ole ma ta käsi wõtnud ja neid surunud omade õhetawate palgede wastu. Kunagi ei ole ma suudelnud ta wereta peeneid huuli. Kunagi ei ole ma...”

„Sa oled temast unistanud?“

„Ei, need on teised, kellest unistasin. Temast käisin ainult mööda. Olen teda piinanud ja iseennast. See oli meie armastus.“

Erika oli viimaste sõnade juures illes tõusnud ja istus nüüd tooliga otse Romani ees.

„Sa oled palju armastanud...“

„Ja, mu laps.“

„Oliid väga õnnelik?“

Roman pigistas silmad kinni. Siis ulatas käe Erika käe järgi ja sai selle tõrkumata. Pani selle truu sooja käe oma walgete jahedate pihkude wahetele ja kõneles.

„Olen õnnelik olnud. Kuid mitte nii, et enam rohkem ei ihkaks. Ja siis on mul hirm väga õnnelik olla, seda mõivad ainult väga noored ja väga rumalad inimesed. Suure ja piirita õnne asemel on mu elu täis teadlikult maitstud väikseid ilusaid filmapilke. Mälestused on kui helmerida ja iga kiwi on ise kuju ja värwi.“

„Olen mina sulle ka midagi, Roman?“

Roman awas silmad. Erika oli õhetawa näo kõrwale pöörnud. Tal oli kõrwuni häbi. Ta käsi wärises Romani pihus. Roman waatles seda kätt. See oli wähe punakas, hoolitsus ja kunst ei olnud ta isiklikku ilmet veel rikkunud. Neis peenlastes sõrmedes wähe sügawalt lõigatud küüntega oli midagi lapselikku ja kasinat. Roman waatles tüdruku kumargile siledat pead, ta wärisewaid terawaid õlgu ja sooja himukat kukalt, — siis pigistas ta silmad uuesti kinni.

„Oled mulle homme päew, mille pärast elatakse. Oled kalliskiwi, veel mitte mu helmete reas. Veel mitte... Nii oled rohkem kui teised.“

„Roman!“

„Ja, minu nimi on Roman. Kui ma kakskümmend aastat noorem oleksin, wiibiksid ja juba ammu mu kaentas. Wannuksin sulle igawest truudust ja meid lahutaks ainult surm. Mu juustesse on hõbedat lange nud, tarkuse ja teadmise värwi. Sellepärast istun veel

kiiktoolil, wotan su kae ja pigistan silmad kinni. Ufu, Erika, tana kus sa esimest korda mu juure tuled, on sullest killalt. Juba see, et mu lähedal, mu toas wiibid, on rohkem kui juudan kanda. Wõib olla, oled wiimane, kes nii noorelt ja julgest astub üle mu läwe. Olen siis kokkuhoidlik ja kiitsi, et midagi pillatud ei saa, kunni. . ."

"Roman!"

"Kunni sa minust mööda lähed. Ja, waike rumal tüdruk, kord lähed sa ära, see on su loomulik õigus."

Roman oli püsti tõusnud. Ta kumardas üle tüdruku ja silitas hellalt ta pehmeid juukseid, mis kahe palmikuna langesid üle ta kõhnade õlgade. Roman oli õnnelik nagu isa, kes esimest korda oma suurt elusse astuwat tüdart näeb ja teda kellegiga ei tarwitse jagada.

Nad astusid eeskotta. Roman aitas tüdrukule palitu selga. Nii wärske ja õnnelik oli see püha omas uues sügispalitus, õnnelik ja peetunud ühtlasi. Ah, kui hirmus pidi see olema — ja nüüd ei olnud midagi sündinud. Ei suudlust, ei armuawaldusi — nagu nõudis korralik romaan. Silitati pead kui lapsel. Ahastades ulatas tüdruk omad käed Romani õlgadele, esimest suudlust igatsedes. Roman wõttis ta õhetawad palged oma jahedate pihkude wahetele, waatas kurbuses silmadesse, mis weel midagi ei teadnud. Pilgu seisis ta kiusatusel wärawal. Aga juba tuli mõistus kui keerup mõõgaga.

"Head ööd!"

"Head ööd!"

Andsid teineteisele kae. Erika astus ööse. Roman keeras wõtme kaks korda lukus ümber.

Siis astus ta saali ja süütas kõik küünlad põlema.

Jäljed

Oli väike theeõhtu notaarius Ampeli pool. Ringike väikelinna kirjandusliste huwidega noorimehi, kes oma lugemisewara ammutasid Ampeli rikkalikust ja alati wärskendatud raamatukogust. Peale mitmeid kõrwaljutte ja wastastikuseid wiisakusi, jattusime waidlema seekord eriliselt põnewaks saanud „kunstiprobleemi“ üle. Uuem kirjandus kultiveeris wormi, pakkus iga päew üllatusi keelelistes uuendustes ja stiililises uudisjahis. Kuna arwustus, tagasihoidlik ja skeptiline, otis sellele stiililisele „futurismile“ isulisi õigeksmõistmist. Kõneledi poolt ja wastu, alguses katkeliselt, kohmakalt, hiljem hasardiga, jädelewail silmil, lõkendawate palgetega.

„Sisu ja worm,“ — tähendas notaarius Ampel, meie waidluste juhuslikku pausi kasutades: „need on kaks ühe ja sama nähtuse wastaspoolt, mis tingiwad üksteist. See on algtõde, mis mingifuguste sofismide ees ei wäärdu.“

Meid, noori, huwitas ja lohutas notaarius Ampeli isik. Ta oli lüheldane jändrik mees, oma nelikümmend wiis turjal, kuid elurõõmus, mahlakas ja alles kääriwa werega. Palju lugenud, teaduslistesse spekulatsioonidesse süwenenud, ei kõnelenud ta kunagi raamatutarkustest, waid raamat oli ainult ettewaatlikuks ja tagasihoidlikuks korrektuuriiks isiklikele, oma käe peal saawutatud tõetundmistele. Ampeli sõnades kõneles elukogemus. Teda huwitasid noorte kirjanduslised waielused, nende naiwsus elu ja selle kunstiliste peegelduste kohta. Ta wõttis, filmapilku oodates, neist waidlustest heal meelel osa, end alandlikult wõhikuks tunnistades, kuid siiski rõhkem naela pihita trehwates, kui meie

universitatis
Dorpatensis

kelle hulgas leidus enese peetud „spetsialiste“. Ampel ei olnud moodsa kirjanduse juhetes konservatiivne, nagu meie vanem sugupõlv. Milles äga Ampel meist, noortest, peajagu üle oli, see oli naiste tundmine. Siin oli ta „spetsialist“ ja ei püüdnud, laia habemesse mulhedes, seda salatagi. Kirjanduslistelt haruustelt libises ta kergesti ja erilise sümpaatiaga õrnemate tundmuste valdkonda, fikseeris naist lugemata perspektiivides, esitades huwitav-põnewaid waateid sugulise probleemi lahürintidesse. Kuulates ta esteetilisigi wäiteid huwitatud tähelepanuga, muutusime wiimajel juhtumisel talle tänu-likumaiks auditooriumiks, mis iga sõna lennust püüdis, iga märkust raudse tõena kasutas.

„Mul on see tawaline töekspidamine kunstist,“ kõneles notaarius Ampel jatkawalt: „sisu tingib vormi. Muidugi, vormi võib ka sisuta ja sisu wastu kultiveerida, võib pakkuda lugejale stiililist teatrit, isegi tsirkust. Võib „stiliseerida“ sõnu, keerutada, paenutada ja moonutada lauseid, võib kogu kompositsioonile anda ilme, mis näib „suursugune“ või „raffineeritud“. See wäline „suursugusus“ või sibilik labasus — ei tea kummale ta teinekord rohkem läheneb — võib pealiskaudsele waatlejale anda tõelikkuse illusiooni, kuid asjatundjat te ninapidi ei wea. Kunst on hinge sünnitus. Puudub hing — jääb üle käsitöö, võib olla suursugune ja sädelew, kuid siiski käsitöö. Wäiksemad, armetumad tunnusmärgid annawad kunstniku ära. See on kurb tõde. Kurb neile, kes on kohustatud „seisukohta“ wõtma ja sisse kukuwad, kurb ka neile, kes tööstawad seda enesepettel ehk teadlikult wõlkitud kaupa, kunsti nimel hangebades häledate, silemiselt wäärtusetu afeainetega.“

Notaarius peatas, rüüpas klaasist jahenenud jooki ja jatkas, silmi üle kuulajate libistades, pika hinge-tõmbusega juttu.

„Wõtame kõrwalnäituse. Miks jääda kitsale alale kunstile, mis on ju ainult peegeldus, fata morgana elust enesest. Oskate waadelda, näete elu rändawat samade käsulaudade järele. Laiendame kunstiprobleemi kogu elunähtuste kompleksi peale: sisu tingib vormi.

Õhke naine kui sarnane. Teie ütlete: kunst on esteetiline substants. Ka naist võime wõimelda esteetilise substantsina, kui plastikat, kui kujutawat kunsti. Ma ütlen teile: naise plastika, ta wäline hoor on nähtawuse keelde tõlgitud hingeline tõde. Naise wormid, näoilme — see on ära elatud ja tarwitatud päewade ja filmatopilgu hingeelulise perioodi komplitseeritud jässestik: „plastika“ ja selle „sõemine walgustus“ annawad meile iga filmapiika kindla kokkuwõetud bilanssi. Naine omas lihas esineb meile: olemuse potentsi kogusumma — brutto; minewik tema arakulutuste ja warjamistega — tara; ülejääk — netto. Igal naisel on ta netto näos ja ihus. Sisu tingib wormi. Mis isikuliselt ühest naisest kui põhikapitaalst üle jäänud, saab awalikuks wormis ja stiilis.

Naise nägu ja keha on teile, noortele weel tume; täis wastolusid. Elumehete, kellel aastad seljataga, on need „hieroglüüfid“ lahtine raamat. Mind naised enam ei peta. Nende „wormikultus“ on asjata. Kuudas nad endid ka wäliselt poseeriwad, maaliwad ja lõhnatawad, kunstlikult oma „stiili“ huurjagustawad — naise „stiilipotentsid“ ei ole mitte wähem huwitawad, kui moodsad kunstimoolud — on kõigel sellel ainult siis tagajärgi, kui seda wäliselt nikerdust kannab tugev sõemine alus. Puudub see alus, on wormikultus asjata, kohe on näha, mis olemas ja mis wõlts. Missuguse wirtuositeediga nad ka läbi wiigu „stiili puhitus“, kui hästi kokku korjatud ja kombineeritud olgu ka need wälised tunnusmärgid, mis meile realiseerima peawad prowotseeritud idee: wälised asjad, detail annab ära. Detail on saatuslik: ta ei torka silma, teda on raske sumbutada, marjata. Wõhikut petetakse, asjatundja märkab selle ja loobub.

Mustreerin selle teooria ühe näitega elust. Oli lugu ühe naisega, kes mind huwitas omade muutlikkude teiseenditega. Ta nimeks Marie. Wäga tutaw, wäga sage-dasti esinew nimi. Wäga wõimalik, et teda isegi armastasin. Miks ei pidanud minagi armastama üht Mariet, kui neid on nii palju ja igal pool. Mutdugi olen armastanud teist Meie, mehed, armastame aastate jookkul

mitmeid ja mitmel viisil, sest armastus kordub ja teeb jälle uuesti rikkaks: nende teiste nimed, keda armastasin, ei olnud Marieid, nad kõlasid muudugi teisiti. Need teised ei tule silmapilgul arvesse, nad ei paku mu eesdatud teooriale mitte küllalt selgejoonelist pildistust, mis võib olla ka mu kustunud mälu puudus. Aga Marie, tema arenemise käik on mul praegu selgesti silme ees.

Kuulake ainult ja tehke järeldusi: mina konstateerin fakte.

Esimest korda sattusime kokku maa pulmas. Olin seekord õige noor, peaaegu piimahabe. Tunnete kõik pulma kombeid maal, ma neist pikemalt ei kõnelen. Olin „peupois“, Marie minu „pruut-tüdruk“. Mäletan hästi, kuidas ta sain enesele, kui ei eksi, siis looji läbi. Just loosiga, nii tean nüüd selgesti! Harilikult ei loosita tüdrukuid „peupoistele“, neid jagatakse ja paaritatakse „diplomaatiliseft“. Aga seekord, tehke mis tahate, loositi ja mina tõmbasin selle Marie.

Olin rahul oma loosiga. Võis olla teine aastat kaheksateistkümmend, näoke alles rohkem lapse kui naise oma, keha plikaikult tõnfsak, lühikeste erinemata pihaga. Helejuukseline snisilm. Panin teda tähele kogu päewa. Niisugune tõsine, rahulik, eneses — kui nuppus roos. Väike sarlakipunane suuke riimib end kahe lihawa, unne uppuwa huulega. Kõige enam ällatasid mind silmad. Sügaw-otsekohesed, selged, mehest hirmutamata. Mis hinges, see silmis. Ja hinge põhja waatasid nad teisel, ise midagi nägemata, mõistmata. Mõistlin minagi juba tüdrukuid näha, hinnata ja himustada. Kuid Marie silmad: puhkaw selge rahu, küsimata ja kostufeta, ei erutanud minus mehelikka liigutusi. Awasin selle pilgu ees ainult sõpruse ja imetluse soojuse, seltsimehelikku arusaamise, igasuguse kõrwalmaiguta.

Mis seal salata: on põline komme maa pulmas, traditsioon — tüdrukud magawad poisstega, iga peupois oma pruut-tüdrukuga. Kes selle vastu eksi, eksi mõraali, püha kombe vastu. Üksi jäetud tüdruk on teotatud ja pois kes kõrwale hoitab, ei ole „täismees“. Olin piinlikus seisukorras. Karisin Mariet ta filmade pärast,

kartsin ta naitusust haavata, heites ta kõrwale. Ette-
 waatlikult asusin asjale, wiivitades ja kaheldes, oodates
 tule kustumist, kannalades wanemate meeste julgustust
 ja pilget. Sobisin wiimaks siiski ja olin üllatatud. Kui
 lapselik-truult, äeneesest mõistetawalt see tüdruk mu
 mastu wõttis! Kui tõrkumata, isegi wastutulelikult iga
 ta liige süwenes minule. Ah sind süütu, teadmatu, rahu-
 likku poolnaist! Nii poewad wäikesed lapsed kaisu, uni-
 sed ja wäsinud. Ta jäi juba paari minuti järele magama,
 helesjuukseline peake mu palgele surutud, käliwars löd-
 walt ümber mu kaela.

Seda suurt armast last kaenas hoides, õrnalt, hooli-
 kalt, aupaklikult, heldusin ta andumise ei millestki. Ei
 julenud end liigutada, kartes eksitada ta inglimagust
 und, muretut rahulist hingamist. Ta wäike kumer rind,
 terawate nõbbikestega, kerkis ja wajus mu käe all,
 pidasin selle kausikese omas pihus kui ime ja pühaduse.

Kolm aastat hiljem sattusid me teed teist korda
 kokku. Sain N. linna kohal. Ühel perekonna-pidul tut-
 wustati mulle preili Ambust. Tundsin temas minu Marie.

Oli kui kõrgemaks kaswanud, näis sihwakam ja
 saledam. Ei olnud enam seda tõntsakust kehas, mis pool-
 walmidele täidlastele plikadele omane. Palg owaalim,
 rinnad täidlasemad, piht erinenud, puusad arenenud. Kä-
 telt oli kadunud plikadele omane werekus, nad olid nüüd
 peened, puhtad ja läbipaistwad.

Ostsin ta filmi, mis mind warem eriliselt üllatanud.
 Sama selge ja puhas fina, kuid sügavam, wärwikind-
 lam, millestki uuest looritud, niisutatud. Endine mu-
 retu otskohesus ja rapooletu tarduwus oli kadunud,
 nad nüüd kui otksid midagi, enesest ära. Need filmad
 waatafsid mingi argliku, kergesti ehmuwa imellusega
 ilma. Endamisil jätades oli pilk kui sisse pöördud: seal
 wormis end midagi, millel ei olnud nime ega kindlult
 juhetes. Teinekord löid need filmad kui tulekahjus säde-
 lema, pillates ja puistates wallatuid kuld-siniseid tule-
 keelekehi.

Mäletan, ühel juhuslikult sündjal filmapilgul ja
 sobiwal kohal olin natuke wallatu, tehes katset talle

waliste õnustega läheneda, kuid wastujeks oli kindel teadlik tõrje. Ta liigutus ühes rohkem kui sõnad. Seal teati juba, mis mees tahab ja mida oli tarwis keelda. Puutusime sageli kokku, tundsin eneses tärkamad tundmusi. Kuid järe kasinus, mis tempereeris seda jaledat kehja, owaalt palge, natuke hirmunud silme, tegi mu ettewaatlikuks ja araks. Saime headeks sõpradeks, milles kehaline lähenemine tundus segawana ja takitita.

Ariasjades sõitsin pea Wenemaale. Wiibisin kauem kui alguses kawatlus. Marie seisis mu meeles. Kõlpses mõte teda kofida tagasitulekul.

Kodulinna tagasi jõudes, wõttis Marie mu endise sõpruse ja lahkusega wastu. Kuid märkasin suuri muudatusi temas. Oli kõhnemaks jäänud. Kõnna, millestki takistatud, nurgeline, miski eksitas ta sammu. Ta kitsad puhtad läbipaistwad hääd, mis warem nii kindlalt pidanud asju ja rahus unelnud silles, pidasid nüüd närwilik-rahutut mängu helltundeliste wärisewate sõrmedega. Sõnade sinasse oli segunud mingi hall kuuw toon. Need silmad olid kui keedetud mingist sifemisest kuumusest, nende sina oli nüüd jäänunew, rahutu ja põuane. Pihk wargne, ekshw, kärsttu.

Danin tähele, Mariel olid kapriisid ja tujud. Meie wahekorrdki, kui selle all sõprust mõista, muutus plüsimatuks, ebakindlaks. Oli aegu kus hästi läbi saime, oli silmapilke kus sifinesid ifegi wäiksed häbelikud õnused, kus Marie mulle rohkem näis pakkuda wõiwat, kui nii pea lootnud. Aga sealfamas sifinesid kärstitud tõrjed, põhjendamata ja loogika tagedad keelDED, mis minu peale mõjusid kui pang külma wett.

Otsisin muutuse põhjust ja arwasin leidwat. Marie kõrwale oli wahepeal sifinenud uus isik. Üliõpilane Karl Pedak, keda Marie teinekord näis oma lähedal jallimat, mind hooletusse jättes, kuid sealfamas konkurendigi wastu puistates oma plüsimatust ja kapriise. Pedakit tunni himura poissina, kambelõitwa ja meelelise ülekaaluga. Imestasin, et Marie temaga sõbis, ta labajust ja takitita olekut jallis, kuid seletasin sellegi nähtuse naise „tujuga“ ja

ei pidanud olukorda Mariele, keda sügavamalt tundsin, kardetavaks.

Süüski ekstras Pedaki ilmumine Marie kõrvale mu tundmuse. Mulle jäi arusaamataks mõnigi nähtus, mis mulle peamurdmiseks wgeya tõi. Marie püümatuse ja kärsitus tegi mu araks ja passiivseks. Olfustasin ära oodata „selgemaid ilmu“.

Siis wiisid äriksjed talitused mu jälle kodulinnaest eemale. Tõs nõudis hoolt ja muret, andusin sellele täiesti. Kuid Marie seisis mu meeles ja ma lootsin tagajätkel wahekorvade selgumist.

Poolte aasta pärast olin tagasi.

Marie oli põhjani muutunud. Kui uuesti sündinud, tüdrukut ei tunnud enam ära. Tujukus ja närwlikkus oli kui peoga pühitud. Teda kandis nüüd julge wabane-
nud temperament, sisetine jõuküllus ja elurõõm, mille allikas mulle tume. Mõningi kewadine woolus, mis kõik paisud ja tammid purustanud, woolas wõidurikkalt ja juubeldades läbi lillaste aasade. Marie oli priskeks ja ümarikuks läinud, rinn kõrg ja kuum, puusade kumerus tore, näojumes piima ja werd. Kogu keha õitjes, rikas kääriwast mahtladesi. Kõnnak paendur, rülmiline, waba, isegi üleemeelik ja kaasa kutsuw. Kui heledalt ta naeris, misjulgused trillerid helisesid metallis. Ja jälle olid silmad, mis kõnelesid kõige enam. Põuast ja läbematusest ei olnud jälge, silmade sina oli sügawam ja tumedam kui kunagi enne, nad ei sädelesid, sealt woolas kirgline sula metall. Waates oli kui kleepimat lakki, ta pilgud, mehe silmiste fattudes, jätsid jälgi.

Sõbrad jostistajid mulle kõrwa, Marie olewat Pedaku „käs“.

Ülelligne teade! Nägin seda Mariest enesest: naine, kes hirmurast mehest maitsmisele äratatud ja nüüd nooruse karikast jõi esimese teabliku suure, warske söö-
muga, hõrega, mis kannatanud pöuda ja läbemataks ning kärsitaks saanud heeldumuse üle jõi häwa koorma all. Meitsi, kes ihkanud naiseks ja äratatud kogemus-
tega mehest: see naine oli nüüd omas esemendis, ujus periwett, hirmur, muretu ja õnnelik. Ujus kui kala

wees ning löi sulpsu. Mis ime siis, kui warske, tarwitamata elumahl woolas ja koondus astjaisse, mis senni maganud ehk näginud, kui nüüd naises paisusid ja õitsele löid wormid, mis spetsiifiliselt naiste kutsjele ja ahwatlustele määratud. Sifu tingis wormi, mu härrad!

Mäletan hõlhist jalutuskäiku linna pargis. Kui julgelt ja ahwatelewalt wallatas nüüd see tüdruk, misuguse kelmika walmisoleku ja teadliku soowlikkusega prowoleeris ja sallis ta õrne käsitlust. Kuis hjirgajid ja kõrwetasid ta silmad, kuis helises noore naiste naer, tiim andumiseft ja ahwatlustest. Suudlesime. Wõttis mu huuled vastu kokeleeriwa tõrke ja lahtiste niiskete huultega, milles puudus tõsidus, kuid weetles muretu, wastutustundeta maitsemise himu.

Ajusin teise linna elama. Marie peale löin käega. Teises linnas armastasin Erikat, siis Lindat, hiljem mingisugust Helenet. Siis tuli aeg, kus ei armastanud enam kedagi, peale enese. Naisted muutusid lihtsalt maitseaineks teiste kulukate lõbude kõrwal.

Kuulsin kord juhtumisi: Kaarel Pedak ja Marie Ambus heitnud pühha abiellu. Oli olnud wist jellekohane kuulutuski ajalehes. Jumal nendega!

Ühel ärireisil pealinna kohtajin juhtumisi Mariet. Tuli wäiksel peatuskohal peale, sõitis, istudes mu wastas, paar jaamawahet edasi. Kaasas wäänles tal paariaastane jõmpfikas. Muidugi wäike Pedak. Sõideti mingi tädi juure.

Marie oli „pühhas“ abielus põhjalikult muutunud. Nähes ta kaju oli mulle kõik jutustamata jelge. Tulekahjud olid mööda, wiisijesid hallid äripäiwjed tuhaasemed. Tawalik kodanline proua, kes rammusalt sõi, midagi ei teinud ja soowideta elas päewaft päewa. Kogu ta keha, need üle piiri walgunud wormid, lodewad kinni nõõritud rinnad ja lootusetu hukka läinud piht, andsid tunnistust leigest elust, mis aeglaselt ja kireta liikus jaali pehme mööbli, kõõgi raswalõhnade ja abieluwoodi wedrumadratsi harjumuste wahel. Kõik see liikus nüüd monotoonfes korduwas apaatilises traditsioonis. Selle uue elu jäijed peegeidusid ka näos, sõõnud ja laifas, wajudes

mitmekordse loualihaga kaela walgete woltide wahete. Werwate turjunud palgete tagant wahtisid kannatliku rahuga kaks filma. Ah need filmad, see hinge peegel! Nende sina oli niuud tegane, kui hallitanud. Seal ei ladelenuud ega leegitsenuud enam midagi. Tuletasid meele wilmawee loike, seiswa elemendiga.

Niisugune nagu kaswab naisele, kelle juure laheb mees ammu kulunud aratarwitatud amukefena, harjunud kombe ja kohuse paraft, laheb nende „loomulikude funktsioonidega“, mis olnud kord lõbu allikaks, niuud ikka rohkem uppuw kaswawa wastikuuse tundesje. Mida naine wastu tajub sama ekwiwalendiga, lunastades wastumeelseft, kuid „moraalse kohusetundega“ kord wälja antud wekslid. Need „piha“ abielu funktsioonid, ühe meelelise kire tolmunud tuhaafemed — neid ei pühenda enam luule õrnus ei patu weetlus — see on weel harjumus, teinekord ainult kohus. Minnakse abieluwoodi nagu muugi tarwiliku ja wiisiks jaanud päewakorra juure: aritalitusele, söögilauda wõi lihtsakt — wäljakäigu kohta. On seijukordi inimese elus, kus naine ja klofett muutuwad üheõiguslisteks kodanlise inimese „loomulikude funktsioonide“ tühjenduspaikadeks, sest nende funktsioonide täitmata jätmine sünnitab tuska, millest wabanemine on moraalseft kõigiti õigustatud. Korralikud inimesed ei jäta hooletusse omi „loomulikku funktsioone“...

Marie lahkumisel wagonist olin mitu jaamawahet nukker. Ah neid elu muutlikku grimasse!

Wiimast korda ristlesid meie teed pilgu: nägin neli aastat hiljem Mariet kohwimajas. Istus eemal akna all wiisaka tähepaneliku härraga, nagu näha, intiimis jutus. Nägin kaunit, owaali naise profiili, tuletades meele ammuseid jooni neitsipõlwest. Ta kitsaste walgete käte liigutused olid noored, kärmed ja tasased. Lõpetasid joomingu, mees — pedak ta ei olnud — maksis arwe. Sammu sid mööda minust. Noor, sale, paenduw naine. Möödanedes puudutas Marie pilk mind juhuslikult, nägemata ja tundmata. Selgust ja puhtust sinetas see pilk, kaetud niiske, truu looriga. Weel praegu mäletan

teda pilku: tempereeritud, sisepöördu, nii iseenesega, nii kiindunud ainsasse õndsasse mõttesse, uude, haruldasse, uskumatusse...

See helduw, unne jädelew pilk, millesse mu kuu ei ka mälestus minust ei peegeldunud, ütles mulle, et naine, kes olnud kord laps, siis neitsi, siis meelik maitsja armuke, siis kohusetruu apaatiline naine: see naine nüüd armastab... esimest korda elus..."

Notaarius waikis, tõstes jahtunud theeklaasi huultele. Waikisime meegi, wallatud inimese elu seletamatust mõistatussest. Ununes ešialgne probleem, jutustaja teooria ja wütted siis ning wormi wahekorrast.

Meelde jäi kui pehmesse sawisse Marie — naise kuu ta metamorfoosis.

Pooltoonid

Elu on rikas, miljard piisaju ehivad ta. Ja inimese ergukude on arenenud täiuseni, wibreerib välisilma wähehailegi eeteri-laineile. Hinge peeglil saabuvad ime-likud õndsad wirwed, meelte wärwiline klaas ahmub loorilistest warjudest. Ah mind pooltoonide, warjundite inimest, ah mind moosekanti jorbiiniga!

Istun siin wanade wagufate mändade all. Hele päike uputab nad üle. Kuumade kiirte wihm sajab läbi okliste kroonide. Wabastan rinna walguse tulisele saajule. Sooja maa niisked aurud imbuvad ihhu, meeled turbuwad, weri suriseb laisalt soontes. Olen wagusi, waikne, kohinata ijeeneses. Heldun olemasolu hädameelsetest paratamatusest.

Silmakaawel madalad rammusad aasad. Põldude haljad ja koltuwad nelinurgad. Sini-lilla-kollased waibad aruheinamail. Oja looklew kitsas pael hõbedast. Hele-sinine taewa kumer. Üksikud õredad walged pilwewiirud, läbipaistwad ja muutlikud. Muretud rändajad süütu efitri tormituis wetes. Tohin neid waadelda ja rahulduda enda ning loojaga. Olen wist hea armas ja õnnelik inimene, et mu ümber kõik hea, armas ja õnnelik.

Künkal sinise kuusiku kõrwal, tagapool sini-lilla-kollaseid aaju, kõrgenewaid tõmm-rohelisi oraspoode, püüdud rohtaia kolmnurgast, upitab längus ja sammeldanud katusega talumaja oma kõwera korstna õhku, torumokkadelt puhudes laiska suitsujoru poolwiltu loode poole. Seda maja mina tean, seda aida õunapuiega, seda lehtlat õitswate sirelitega hambri taga, kus ümarguse tuhahalli laua ümber on seatud laudpinkide kõwerik.

Silmi piludes helepäikse narruste eest, majudes endasie kui pehmesse jamblasse, näen enesepettel Reeta istuvat lehtla pingil, lõsinuna, lõug toetatud pihkudele, tumedad juuksed siledalt kammitud kahele poole lage, valged pehmed käsivarred küünarnukini alasti, tõrmede roosak-valged otsad surutud silmi.

Kakskümmend aastat noort ihu. Nägu jõorik, silmad sõstrased. Natuke naist ja natuke last. Hingekegi teisel, kiikleb ja kiikleb. Mis ma talt nõuan? Mind nüüd! On teegi, et oled, et tean sind istuvat ja unelewat, et tunnen su pelgu ja hirmu kõige ees, mis uus ja tulemata.

Et jääksid sellesse kevadesse ikka, kui wiis mis aimub märkimata, kui tuuletus poeeti leidmata, kui raidkaju marmoril rahnus, alles jabamata peitki tera.

Kuidas need noored tüdrukud mu kurblikuks teewad oma piimase were, mesise suu ja kasina rumalusega. Kuidas minus tärkawad isalikud tundmused, et on nad kõik mu enese, enese tütreid.

Tõstan käed ja sirutan üle aasade, põbude, sini-illa-kollaste ja rohelis-punaste, üle sinise kuusiku ja oja keeru, mis jookseb hõbedat. Teie noored, kenad ja rumalad!

Sinise kuusiku taga on suur linn, saab wiisteiskümmend wersta. Suures linnas on väike walge tüdruk, meeslespea-siniste silmega. Ide on ta nimi. Madal ja wallatu, mängib klaverit, kastab atas roose ja hullab kõigiga. Naerab ja laulab kogu päew ja öösel kiskus herra walgesse woodipesu, segamata und magades hommikuni. Küll tee nägu mõib mosjis ja weider olla magades!

Teises maakonnas, teises kihelkonnas elab Meedi. Pikk silmakas uhke pereütar. Tuhakarwa kollased on ta patjad, suured ja tõsi-hallid ta silmad, aga ta kamber on väike, puhas ja lilletud. Taval raamatud, seintel maalid, pesukausi kõrwal unelewad magusad lõhnad. Meedi istub walges kambris ja kirjutab päewaraamatut.

Mõllen:

Mitu rida ta teinud mu'ist? Mitu naljakat muigawat rida ja mitu küsimismärki?

Kemadet küll minu üle ja ümber! Sini-rohelisi metši ja puna-kollaseid aasu! Neid noori tüdrukuid liin ja jeal! Silmi — sõstraseid, meelespea-siniseid ja tõh-kattel! Mina nii wana ja wõnne wanade mändade all. Kuhu mahutan teid, kullakeid?

Wabanen kätteist helepäikse keskpäimses teils. Esan liikmeile sadada walguse wihma. Kägu kukub ja kägu on wait.

Armastan. Aasu ja põlde, metši ja maad. Armastan Reeta. Het ja Meedit. Kõiki noori tüdrukuid armastan ja kui nad wananewad, on neist kahju. Armastan: üksi ja wana wanade mändade all, alasti ja õanis helepäikse kiirte-noolide menuetis.

* * *

— Mida loete, Reet?

— Kollermanni Ingeborgi.

— Mähmet korda?

— Kolmat.

— Siis istute lehtlas, pea käte wabel ja unustute?

Reet punastab. Reet põgeneb lehtlast. Näen weel ta wilkumaid jääri läbi rohelise.

Olen üksi lehtlas ja mõllen:

See hastab illesid aias wõi mängib klawerit. Meedi kirjutab põewarandamatut. Aga Reet on mu eest põgenenud maia. Mis minul lest! Et nägin jooksmaagi teda mu eest, niifugust walgesärelist!

Perenaine tuleb ja katub lehtlas laua. Reet tuleb, silmad maas, toob kohwi, leiba ja wõib. Perenaine tuleb ja toob mett.

Istume kolmekesi ja wõtame einet. Reet on noor ja armas, mina ei ole noor ja armas, perenaine on wäike, wana ja wäsinud. Aga kohwi maitseb meile kõigile. Leib on pehme, wõi wärske ja mett sulaw ja lõhnaw.

Mõllen:

„Ingeborg ja ei ole, Reet, aga würtsti ootad sinagi! Tuleb laupäewa õhtu haabri perepoeg ehale — wõi ei tule weel? Küll ta kord tuleb ja näib sulle würtstina. Aga mehele lähed teisele, mõnele linakaupmehele, kes rikas ja halmade kommättega, sest wanemad tahawad. Hea seegi, et niisugust jõnni ja ei armasta, aga mehele lähed siiski. Peidad küll hinge ja oma Ingeborgi ta eest, aga noore nõtkuwa keha wõtab ta siiski, talitseb temaga keeluta, sina aga pöörad pea ja ei tea mis see on. Reet, Reet — selleks ja niilud õitsed häbelikuna ja loed oma Ingeborgi!“

Perenaine kallab mulle kohwi. Reet ulatab leiba ja mett, sõstrafilme wargkena. Neid naitwe küll ja tumedaid! Lahkudes surun ta wäikest karedat sooja kätt.

Sammun koju, noore tüdruku häbelik wastusurwe pihus, wargne, peidetud pilk heredist filmist meeles. Aga hing on saanud kergeks, puhtaks ja nooreks.

* *

*

— Mida loete, Meedi?

— Kellermanni Ingeborgi.

— Mitmet korda?

— Teist. Lugesin warem aasta eest.

— Lugesite järele kirjutate päewaraamatut?

— Ja. Kui loed, on kergem kirjutada. Hingestud ja omadki tillukesed üleelamised saawad kujukaks.

Meedi ei punasta, Meedi ei jookse ära, tal need suured hallid filmid, mis waatawad pilgutamata otsa. Ta ei häbene oma tundmust ega oma päewaraamatut. Kannab musti kingi, musti sukki ja wilkuwaist säärtest jään ilma.

Perenaine ütleb:

„Et teie ka kord nait ei wõta...“

Waatan Meedi filmi. Nad on suured, hallid ja tõsised. Mitu rida need filmid kirjutanud mu südame? Mis jutustab see päewaraamat minuist?

Perenaine tuleb ja katab laua. Meedi tuleb, toob piima, leiba, wõid ja mett.

Isjume holmekesi ja wõtame einet. Meedi on noor, nina ei ole noor, perenaine on pikk, kuiwetanud ja kräbe. Toit maitseb.

Mõtlen:

„Ingeborg ei ole sa, Meedi. Aga sinagi unistad omaist würstist. Sul need suured hallid silmad, nende tõsidus hirmutab naabri perepoja eha-mõttest. Kes on sa würst, keda armastad rumalast peast, et kirjutada tarka päewaraamatut? Pettud siis „würstist“, nende suurte tõsiste filmadega on kerge pettuda. Jää omale päewaraamatule truuks. See on ainuke, kes sind ei peta, sina rumal ettenägija laps.“

Perenaine kallab mulle piima. Meedi ulatab leiba ja mett.

Waatan ta suurtesse hallidesse filmadesse ja olen enesega rahul. Lähkudes surub Meedi mu kätt seltsimehelikult.

Kergena, noorena, puhtana sammun koduteed vastu loojenemat päikest. Et inimene tüdruk ja nii noor võib olla! Rõõm on näha seda, olgugi juustesie pudenenud juba kaduwuse hõbedat.

Kaduwuse hõbe, kogemuste tarkus ja waew. Rahuliku wabana waatlejana sammun hiliseil teil, kaasa elades teiste kewadele, ette näha ja kurb olla teiste pärast. Ja rõõmsalt kinni püüda iga selge pilki, müretu naeratus, wargne ihk, mis teistele, tundmatuile määratud, kuid siiski vastu wõetud, säwendud sinnu.

* * *

— Mida loefe, Ide?

— Kellermanni Ingeborgi.

— Ikka weel!

— Ah, see raamat on ju kolepaks! Ja aeg kaob: konfertsid, pldud, rohelistõidud, sõbrannad... Kas teate mul jälle uus kawaler — rassa wäe ohwitser!

— Kannustega?

— Kannustega. Ja korjetti kannab ta ja sõlmab alati. Ma naeran enese katki!

Idel naerab hõbedat, Ide ei seisa minutitki paigal, ta väiksed ümargused meelespea-sinised silmad häpliwad asjalt asjale. Ta ei punasta ega kirjuta ka päewaraamatut. Täidlaste roosakad käsiwarred askeldawad, kui oleks see tüdruk kahe tiiwaga tuulik. Kuulan ta muretut naeru, waatlen ta silmade siniseid jäde-meid ja mõllen:

„Ingeborg ja ei ole ja wüsti ja ei oota. Sinu wüstiid on taskukaustas, nad tulewad ja lähewad, nad wahelduwad ühes kübara ja kinnastega. Ja milles neid oota ja hoida: oled noor ja sellest sulle küllalt! Mis hiljem... kes piinab end tulewikuga? Kannused, horett ja natuke lõhna: mis mehest ikka wõib nõuda, et ta üle naerda katki...“

Ma ei saa kaetud lauda, ei kohwi, piima, leiba, ei wõib ega mett. Kuid selle asemel istume sohwal, wallatame ja sädistame. Warastan isegi suudluse — neist ju Idel nii lõpmata tagawara, et jatkub mulle ja teistele. Nii palju teisi tagawaraks, et naera wõi katki.

Kergena, noorena ja puhtana sammun koju. Et niisugune poetatud suudlus, täidetud wallatusega, ometi maitseb! Mõllen: Reeta ja Meedit ei ole ma suudelnud, neil puuduwad seesugused üleliigsed ja maha pudenewad maitseained. Mõllen: on hea, et ei ole seda tarwis.

Wiis aastat olen wiibinud wõõrsil. Wiis aastat olen rikkunud elu heisal ilmakaarel. Olen näinud kewadet ja noorust, ise wananedes kurbuseta.

Teian:

Reet on mehele läinud wanale rikkale jõnnike, sest noore perepojaga, kes ehal käis, ei olnud wanedamad nõus.

Meedi kirjutab ikka weel päewaraamatut, mis paks ja raske. Ta silmad on weel suuremaks ja tõsisemaks läinud kui warem. Ta huulte ümber on jiginemas arg kibeduse joon, ei tea, misuguse „wüsti“ pärast.

Wäike Ide juba lahutatudki, tol silmapilgul kaks uut kawaleeri, üks korletiga, teine ilma. Kui ta mind ühel õhtul aias suudles, küsimata ja etteheiteta, omast lõpmata tagawarast, ütles ta: Sa wana waene eesl, sullegi kulub teinekord niisugune wäike ja soe...

Isand jumal: häda see ju ei teinud... see wäike ja soe. Aga koduteel oli kahju kõigist kolmest: Reedast, Meedist ja Idest. Niisugune kapitaal ja kuidas see räisatakse!

Järgmisel päewal ostsin poest raamatu: Kellermanni Ingeborgi.

Istusin wanade wagusate mändade alla ja lugesin neid kewadisi ridu. Ja mõtlesin:

„Kellermanni Ingeborg on luule, aga inimene, kui ta ka wana ning unustud, jääb siiski faktiks.“

Ning, rind lahti päikesele, tagupool niiske maa nägemata pisarast, tundsin sellest tillukestest faktist olemasolu suurt rõõmu.

Kangekaelne moorus

Ühel wilunewal septembri õhtul jammusin, wõ-
ruskäigult tulles, aeglaselt X. raudteejaama sihis. Oli
paar wersta maad, kuna rongi tulekuni õhtralt aega.
Jalutasin siis rahulikult, tuhahalli pimedikku wahtides,
mis julatas endasse ümbruse piirjooned.

Tee wiis kogu aeg läbi männiku, küll õreda ja
tagasihoidliku, kuid sünta ja raskemeelse ta sügise niis-
kes ja kurklikus tardumuses. Kõdunemise lõhnad, puieft
ja samblast, hoowasid ninna. Meeldiwad need õised maha-
jäetud waiksed metsateed, nende raskemeelne üksildus,
nende ootamatud käänakud ja hääletu siht. Oleks igaw
ja lootufeta, kui ei tärkaks möte lahtipääfust, wabanemi-
seft ristakul, kus awanewad suured liikumise sooned,
rauast roobaste, tulede ja weduri huigete neelates kõiki
neid wingerdawaid jalgradu põbude ja aqfade ning
messa teid lugemata.

Kõndides lühikesil hooletuil jammel, käed taskus,
palitukrae mugawalt üles keeratud, mõlkaus meeles reisi
siht, linn ja kodu, homme päew ja selle askeldused. Aga
kuidas ka sihtisin mõtteid uue ootele, ei läinud meeleft
kuulsud lugu. Ei läinud meeleft sõbra Warwiku jutustus
(tema poolt praegu tulingi), selle meesakaru pihtimine,
kelle seljataga juba nooruse tihedad waheldumad waha-
jaamad, kes lootusrikkaid kalduwusi ilmutanud wiisi-
päraseks eluks, ankru lastmiseks rahulise perekonna
ladamasse, ja siis — wallatud jonnakast kangekaelseft
ideeft, üle parda heitnud kõik omandatud saawutused
ja kättewõidetud mugawused. Näib, iga inimene on kord
elus anarhist, lõhkuja, purustaja ehk ta peab mängima

jelle kardetawa, ebahariliku, ifegi ebaloomuliku kõrge mangu ..

Uing astudes sellel wilul ja hallitanud pimedikul metsa kõweraid teekääne, kuiwade okste pragisemisel ja ajaküllal rütmil sammes, mõskus meeles ja seisil silmes nüüdselt nähtud pilt theelaua rahulik-sumedas pildis, kus klaasi kuuma wee juures sõbra Warwiku raske raswane kere oli wajunud pehmesse tugitooli. ta ümarik aetud nagu muheles warjatud enesekahjatsuses ja ta silmad olid pöördud minust mööda, minewikku, millest jutustas imeliku uskumatu anekdoodi, mis näib erandina, aga misjagustest eranditest pahatihlti wõsujwadki elu seaduslikud reeglid, sünnitades jaatuse. Sõber Warwik jutustas.

Olin tookord juba wiis aastat Eiraga abielus. Oli mu wastu alati hea, armas ja tähepanelik. Ei oska seda sõnades täpipealselt kirjeldada, ütlen ei mul oli naine, kellest ei märganud kunagi vähematki kõrwalekaldumist. Mis minusse piutub, siis armastasin kirglikult ja hoidisin teda kui silmatera. Oli mulle nii kallid, et ei häbenenud ta pärast ifegi walwel olla, nähes kuidas teised naised petawad omi mehi. Ei olnud mul aga kunagi põhjust etteheideteks, mis siiski ei keelanud mul armukade olla, iga pilgu pärast, mis wõõra mehe silmis Eira kohta imetlust, iha wõi warjatud küsimust peegeldas. Mis ma jalgan, Othello weri ei olnud mulle wõõras. Aga, nagu öeldud, Eira oli süütu, wooruslik ja ligipääsematu ning mu Othello wõis magada õiglase und.

Suurt seltskondlikku läbikäimist meil ei olnud. Ei olnud mul enesel selleks tungi, ei märganud neid kasu wust ka mu naisel. Kuid klaaskupli all ei saa meie aja inimene ka elada. Mäletan mõndagi lõbulat seltskondlikku õhtut omas majas sõprade kitsas ringis, kus majaperemehena teenisin lugupidamist ja kus Eira peale wõisin olla uhke. Eira oli tubli hoolikas ja lahke perenaine, aga ka nägus ja awameelselt lõbus seltskonna daam;

ilma et selle juures enese üle oleks lubanud pilgukski teisiti mõelda.

Ärilineis juhtes oli mul jael ajal läbikäimisi nooremehega, keda väga usaldasim, kelle omadusi ja andeid austasim ja kes inimesena oli meeldim ja armas pois. Ta oli meie sagedaim wõõras ja ma rõõmustasim, et just Kärge — nii oli ta nimi — ka Eirale meeldis ja ta lahkuse eriliseks osaliseks sai. Kärge pidas end Eira wastu wabalt, kuid ühtlasi piinlikult korrekt ühes, oates tabada kodusi tooni, kuid igas sõnas, igas pilgus wäljendades kõige juuremat lugupidamist ja aupakkumist. Kogu Kärge olek ja ülespidamine oli niisugune, et ma Kärge lähedust mu naisele iseäralise heameelega sallisim, seda isegi soowitawaks pidasim. Millest see usaldus tekkis, sellest olen juba kõnelenud. Wõiksin weel juure lisada, et ma Kärge pilgus mu naise peale kunagi ei olnud tähele pannud niisugust, mis meest, kes oma naist armastab ja jumaldab, oleks haawanud. Pean ütlemä, mul oli selleks wahetegemiseks erilist wälja arenenud instinkt.

Sagedasti juhtus, et Kärge ka minu äraolekul meie maia tuli, juttu ajas ja naljatas, Eira poolt kõige lahkemat wastuwõtmist ja kostitamist leides. Neist häikudest sain hiljem alati üksikasjaliselt teada, enbikumb, kas jutustas sellest mulle Eira, wõi jälle Kärge ise esimesel kokkusaamisel.

Nii läks see mitu aega, Kärge külaskäigud muutusid nähtuseks, mis omändanud traditsiooni ilme ja mille ärajäämine oleks wõinud meie perekonna elus isegi wõõrastawana tunduda. Kadus isegi põhjus sellest kui mingisugusest sündmusest wõi uudisest tagant järele teatada. Kõike seda arwesse wõttes wõite enesele ette kujutada minu imestust ja üllatust, kui ühel päewal Eira, ise ka üllatatud, jutustas mulle selle ootamata traagikoomilise loo.

Ühel õhtul, kui ma äritalituste pärast hiljemaks ära jäin, tulnud Kärge harjunud wiisil meie külla. Aetud paar tundi juttu, naljatatud, isegi wallatatud natuke — ülemeelikus tujus ja kaasakiskutawa humoo-

riga, nagu seda ainult Kärge oskas ja mille kaasnägi-jaks ise oma silmaga olin mitu korda olnud. Eust oli seda poissi ta süütutes wallatustes näha, põlevate silmade ja sütitawa naeruga walgete hammaste walgatades. Teab, millest see tuli, olid selleks nüüd harukordsed eeltingimised, weelkes seda noor naine seekord rohkem kui harilikult wõi tõlkis ta mu naise seltsimeheliku ülespidamise mõnest liigutusest wõi pilguist walesti (wõi oli ka naine ise natuke süüdi, tahtes wõi tahtmata), aga fakt on see, et Kärge enese pilguks unustas ja ettepanekuga esines, mis ei lasknud hakkipidi mõelda.

Esimest inetlusest ja ehmuist toibunud, oli Eira nooremehe kawatusesele kõhe kindla wastuse annud, otsekoheselt kuid delikaadilt, mehe täbarat seisukorda, mis niisugusel korral paratamata, pehmendades. Asjast mindud „ülemineku wormelita“ harilikku päewakorra juure üle, nagu ei oleks midagi olnud. Aetud weel natuke juttu ja et aeg hiline, teinud Kärge wiimaks minekut.

Ei ole küll ainustki noort meeldiwat naist, kelle teele juhtumisi wõi kawatsetud plaani järgi sarnaseid ettepanekuid ei weereks ja muidugi ei olnud Eiralegi see „sündmus“ esimene elus. Kuid tundes Eirat, mäletades meie awalikkust ja otsekohesust, ei kahelnud ma pilkugi, et lugu nii oli lõppenud, nagu ta rahulikult ja kõigis detailides seda jutustas. Ja mina? Oleksin kuulnud seda lähenemise tšeeni mõne teise mehe poolt, oleksin olnud haawatud, oleksin selle mehe läbi kolkinud wõi pannud oma maja üksed ta ees kinni. Kuid Kärge ei aratanud minus waenu tundeid, Kärge wastu tundsin ainult huwitust wõi arusaamatust iseäralises suhtes. Imetlesin, kuidas ta niisuguste silmadega, nagu nägin teda mu naise ofsa alati waatawat, jõudis selle ettepanekuni...

Paar nädalat hiljem, kord Eiraga selle juhtumise peale tagasi sattudes ja naljakaid oletusi tehes, panin tähele Eira nägu, selle kindlaid jooni, ta sõnade terawat tõtt. Muidugi, Eira ülespidamine oli olnud nagu minu naine teist ei wõinudki, see pidi niimoodi lõppema. Pidi mulle kui mehele meeldiw kuulda olemas mu naise

truudusest ja woorusest. Kuid waadeldes neid waljuid näojooni, kuuldes seda pilget Kärge kohta, jattusid, mulle ootamata, mu mõtted isejugusele teele. Wäga kena ja armas: naine ei warja midagi mehe eest, ta jutustab asju, mida teine naine waewalt jutustama hakkaks. Ta lükkab ettepaneku tagasi, ta jatkab isegi, enese peale kindel olles, selle mehega läbikäimist, kes oma ettepanekuga teda teatava piirini kahtlemata alandanud, tema wooruste juures kaheldes. Kuid siiski... kuid siiski... Nähtawasti oli wäike saatan mu nahka pugunud ja awas nüüd omad pöörased külaskäigu-etendused.

Mis te ütlete: mind kadeduse-hella, walwe-südit meest hakkas korruga mu naise truudus ja kangekaeline woorus äritama! Mis oli selle „truuduse“, selle „wooruse“ süü? Ütleme: see naine oleks olnud waba? Oleks ta siis ka keeldunud? See mees meeldis ometi talle! Ta oli palju noorem kui mina, sihwaka kehaga, peene hinge ja haritud waimuga. Ja mina seal kõrwal kui heeringatünn, alalised äriplaanid peas, kõigiti keskpärase, waata kust tahes! Millest siis see keeldumine? Kohusetunne mehe wastu? Oh mind waeft wõlglast küll, seaduslikkude armuannete ofanikku! Mu naise kangekaeline süütus, see iseenesest mõistetaw wooruslik olek, see nõندانimetatud „truudus“, muutus minu silmis juhuse puhul korruga mõitetuks, ebaloomulikuks, haawawaks ja piinlikuks. „See ei ole tõsine woorus, waid woorus tingimisi, süütus funduslik, millega naine tõuseb kangelaseks ja mees tiranniks.“

See mõttekäik, see probleem waldas mu ja ei annud enam rahu. Kandsin ta kodus ja äris enesega, wähkresin temaga õõsel ajemel uneta. Nii see siis ka sündis.

Minu ees awanes raske ja keeruline ülesanne, enesele selgeks teha, et Eira Kärgele mitte sellepärast ei keeldunud, et ta seda ise ei tahtnud, et see tubli ja meekdiv poiss talle kui noorele naisele weellust ei pakkunud, waid see sündis „olude sunnil“, kohusetundes minu kui seadusliku ja ainukeselt lubatud mehe wastu. Selle „tingiwa truuduse“, selle mõistusliku wooruse, mille wastu

ihu ja hing võisid ja pidid protesteerima, pidin ma maksu mis maksab, paljastama.

Murdsin mitu päeva pead, kuidas tõendusit leida. Ei olnud teist teed: Kärgele tuli võimalust anda eesmärgile jõuda.

See näib kõik rumal, võimatu ja uskumatu. Kogu energiaga tööle ajada, et oma enese naist, keda ja armastad, kes sulle kangekaelselt ja kiusatustest hoolimata truuks jäänud, ära eksitada! Täie teadmisega oma õnne hävitada! Aga seekord, pimestatud omaist „tõehimust“, „näokatte mahatõmbamisest“, ei tulnud asja teine külg sugugi meelde, ei saanud aru, et see mis teen, on näotu ja ulatab nõdrameelsuseni: kallima vara juure aidata inimesel, kes sugugi rõõvel ei ole, sisse murda!

Oleaks asjata siin kõiki plaane ja abinõusid paljastada, kuidas ma Kärgele, kes esimesest äpardusest araks jäänud, teed mu naise südame juure sillutasin, kuidas ma sündsaid juhusid promoveerisin, et see mis sündimata jäänud, siiski sünniks. Julgustasin ühte kui teist poolt, legaalfeteks nimetades juhteid, mida ma ise enam selleks ei pidanud, mis märgatavalt lõpujõhi poole tüürisid, kuid — mu hoolsat kontrolli teades — ometi lõpuni ei jõudnud. Pean tõesti tunnistama: mul oli haruldast vooruslik ja truu naine!

Läksid nädalad, jõudsid kuud, kasvades aastaks ja teiseks, kuid Eira jäi mulle truuks. Lubas küll mõndaagi, kuid see, mis tõesti kaalus, ei tulnud. Panin tähele, et see, mis alguses olnud vastastikune sümpaantia, wallatus, mäng, omas tõsisema värvi, sügavama põhitooni. Märkasin Eira võitlust iseendega, keeldumise katseid kokkusaamisest Kärgega, kuid ma ise tasusin selle mehe oma maia ja naeratasin heatahtlikult, neid koos nähes. Selle asemel, et häda pöörda, wähele astuda, heitsin, mu naise kangekaelsusest äritatud, ainult õli tulle.

Mäletan väikest perekondlikku õhtut omas majas, Jünnipäewa või midagi sarnast, kus hästi söödi, kenakesti joodi ja lõbus-äre wu tuju tõusis ülemeelikuseni. Oli juba hiline öö, kui wõõrad üksteise järele kaduma hakkasid. Kärge pidi hommiku rongi peale minema ja ma nõudsin,

ta jäägu meile ja mingu siit otsekohge jaama. Eira oli vastu harilikku, seekord tublisti kaasa joonud, ta põsed punetasid ja silmad olid iseäraliselt niisked. Wiimaks läid üle kaks paari. Mina ajasin juttu puukaupleja Warefega sõõgitoas, Eira wallatas Kärgega hämaras laalis. Tuli ette, et kuulsin korra isegi suudluse. Minus walimis plaan: täna öösel jätan nad kahekesti. Ettekäändel, et mul und ei ole ja wärsket õhku tarwitan, teatafin, et Warefega koos wälja lähen, soowides Eirale ja Kärgele head ööd. Kärge waatas mulle üllatatult otsa, kuna Eira kahwatas.

Eeskojas palitut selga ajades tundsin, kuis kuum närwiline käsi mu pihu haaras. Mis on? Ma ei pidawat minema. Eiral olewat hirm. Mis on siin karta, Kärge jääb ju seltsiks? Eira jäi wai, käes selga otsale surudes. Niisugusesse poosi ta jäigi, kui üks mu taga kinni langes.

Saatfin Warese koju, ta elas linna teises serwas. Ajasime wärawas weel juttu, siis lahkusime, pöörsin aeglaselt koduteele. Olin isegi unustanud oma wäljatuleku sihi, pärast purjutamist ja umbses õhus olekut oli nii mõnus ja lahe hingata jahedat õhku. Ja öö oli ilus, waikne, karge ja kuupaistene. Möödanewast aiaist paiskas tuule wire sireli õite joobustawat lõhna. Ja korraga wõpatafid põlwed. Teraw selge mõte torkas kui raudoraga läbi südame. Mis olin teinud? Olin jätnud pooljoobnu naise õõseks wiinastunud wõõra mehe meelewalla alla. Olin ise nad pannud meelega kinni üksteise juure. Nagu walgud sähwatafid ettekujutused mu ajudes. Ehk ei ole weel midagi sündinud! Ehk on weel aega ära hoida seda pöörast ja meeletut? Hakkasin jooksuma. Tormasin tänawalt tänawale, hingeldades, komistades, kukkudes ja tõustes. Laternaposti ääres tukkus õine woorimees, raputasin ta üles, istusin peale, kihutasin. Wiimaks olin kohal. Wiskasin rahapaberi woorimehele kätte, tormasin treppi mööda üles...

Mis seda kirjeldada! Oli sündinud, mida tahtsin. Mu naise kangekaelne truudus oli wiimaks murtud, soowitud „tõsiasjad“ olid mul käes.

„Kaabak!“ — ütles Eira teisel hommikul lahkudes. Tundsin, et seda olin ja vaikisin. Märges juures ta ei läinud, kange naine oli. Kuulsin hiljem, ta sõitnud Wenemaalde koha peale. Pärast ei ole temast enam kuulnud.

Kii mängisin enese pankrotti, wennas! Rumal, eks? Aga tuleb ette. Küllwastid tuult, ära siis nurise tormi lõigates. Neli aastat juba elan üksi, tormid on jäänud wagusaks. Aga teinekord siiski hakkab siin pahemas rinnas kipitama, niisugune mürkus tuleb peale, et ei taha näha iseennast ega inimesti.

* * *

*

Kuuldud lugu arutades oli tee kadunud kiirelt. Juba harwenes männik. Jaamahoone kõrge katus mustendas raagus pöösaste tagant. Metsa taga paisus kohin, kostis rongi öine huikamine, walusalt ja noomiwalt tungides südame.

Arkasin kui raskest unest.

Metlik kutse

Proua Kider oli kasiin, truu ja eeskujulik naine, woorustud kõigi kodanlikes seltskonnas nõuetawate omadustega. Ta minewik oli puhas kui lumi, selle peale wõis ta kui walge lehe peale tagasi waadata. Kahetekümne kolme aastani oli ta, näljatsewast ja himutsewast meestekarjast hoolimata, enese alles hoidnud. Kahetekümne neljandal andis ta enese kohusetruult ja häbeliku ükskõiksuguse kolmekümnekaheksa-aastasele isand Kiderile — peale sellekohaste formaliteetide täitmise — seaduslikkus abielu-woodis. Nüüd oli ta seitse aastat proua Kider, selle elukitse ja ametiga harjunud, õnnistatud kahe lapse ja mugawa idüllilise koduga. Ta oli õrn naine, hoolikas ema ja tubli perenaine. Majas walitses piinlik puhtus ja kord, kõõgis läikisid kastrulid ja pannid, kannatades uuemate kokaraamatute kõige moodsamate kappriitside all. Lapsed käisid nukkudena riides, õlid puhtad, terwed ja armsad. Ka isand Kider, saapapoe omanik käidawal tänawal, ei wõinud nuriseda: toit oli hea ja abielumehena peeti ta ihu ja hinge poolest korralikult üllewal. Ka seltskond oli rahuldatus: Kiderite juures wõeti külalissi hästi vastu. Peale selle õli proua Kider enese kenakesti alal hoidnud: sihwakas ja sale kui neitsi. See pakkus esteetilisi wälgawaateid, peaaegu kunsti-õdu. Kõige selle juure peeti proua Kiderit „targaks naisjeks“, kellega mehedki wõisid „ajakohast juttu“ ajada. Nii kadusid päewad, kuud, aastad tähelepanuta: mehanism oli üles keeratud ja töötas nüüd ettenähtud normide järele.

Siis tuli see metsik, jultunud ja igast sündisjetundest lage ktri.



Paul Anderson kirjutas:

Minu aadress: Kaewu tänaw 36, korter 7, teisel korral. Dotan homme õhtu kell üheksa. Wõiksite kodus öelda, et lähete teatrisse.

Ärge waewake end kaksipidi mõllemistega: Teie tulete. Ma ei ole poissike, kes ilusaid juhtumisi wälja mõtleb. Mina pean Teid saama. Ja just Teid, kuulsat truuduses ja woorustes, seda kõigile ligipääsemata naist. Minu käte wahel peate wiisklema: ma tahan seda ja saan. Teie mees... wabandage, tal on omadusi, mis äratavad lugupidamist. Ta pakub Teile rahuliku elu ja majandusliku muretuse. Teie ujute selles abielus kui leiges wees. On see õnn, on see kirg? Häbenege — tunnen Teid paremini kui Teie ise. Teis on tuld, magawat ja tarwitamata... tean, on... ärge tõrjuge wastu! Selle tule tahan süüdata ja üle kallata kirega, mis tulekahjutanud mu hinge. Minu kaenlas peab Teil häbi saama neist „seaduslikkudest“ kallistustest, mis saanud hingetuks, mõttetuks harjumuseks. Ma ei kõnele armastusest, himu wootab mu joontes, kirge ja julmi pattu pakun ma. Ma ei ole Teile wastik, ma mäletan filmapilke... aga milleks need tõendused!? Teie tulete, Teie ei jää tulemata, Teie saate minulst need kõrwetawad, pööraised, weripunased filmapildud: esimesed purpuri roosid Teie jahedas lüstimud elus. Teie ei saa keelduda, süba tulewaste kahjajuste ettenägemisel, mitte. Noorus närtsub, tuled kustuvad, jääwad tuhaasemed, rahulolematus, kurbus, igaw ühetooniline elukangas. Üks punane joon Teie halli elukangasse! Tulete, tulete, ei oska enesele ette kujutada teisiti. Teil on kõrge ots, seal peab ometi peituma kibemeke termel mõistust, natukegi loogikat. Ma ei karda Teie nõndanimetatud „woorust“: just Teie wooruslikkus julgustab mind ja ma olen kindel, et ainult Teie mõistate mu kirglist otsekohesust wäärilise lugupidamise ja austusega hinnata ja enese kõrgemale seada kui kõik tingimused.

Nägemisen!

Teie

Paul Anderson

Proua Kider istub pool tundi kufchetil, waguft, kahwatu, hirmus kiri wäriwate sõrmede wahel. Soe hoog käib tal üle keha, kõrwus kumiseb. Siis hakkab külm. Proua Kider wõtab willase rätiku õlgadele. Ta on korraga wäsinud, wäga wäsinud. „Miks ma ei wihassta?“ — mõtleb ta ükskõikselt. „See on ju mõetfik häbemata kutse!“ Aga proua Kider ei wihassta. Tal on külm, ta on wäga wäsinud ja wihasstamine on raske, kulutaw. Pärast, hiljem, kui mees koju tuleb. Siis näitab ta kirja mehele ja nad wihasstawad kahekesi. Proua Kideri käsi ulatab riulile raamatu järele, kuid käsi kukub huwita taqasi. „Kirjanduseski ei ole ma luagnud midagi sarnast!“ Imelik rahutus poeb naise südamesse, tal on korraga mahajäetu, unustatu tunne, kui ei oleks kedagi, kes teda kaitseks.

Proua Kider tõuseb püsti. Käib kui unes, kui midagi õffides foast tuppa, nägu kahwatu, pea tühi, süda nõrk. Ärewus kaswab. On tundmus kui põleks maha, aga tema ei tea mis teha, keda päästa ja kuidas. Muidugi näitab ta kirja mehele. Inimene käib maias sisse ja wälja, on peanegu kui kodus ja korraga niisugune kiri. Pisarad tikuvad naisele silmi ja kure kihub walusalt kokku. „Misugune üfbus, misugune üfbus!“

„Oled haige?“ — küsib ifand Kider õhtu thee'auas murelikult. Naine kahwatab, ta käsi wäriwate klaasi ulatades. „Ei midagi, ainult wäsinud wähe.“ Mees luudleb teda ifalikult. Naine kohtab mehe huult, mõeldes mujale. Ta tunneb mehe riistest nahapoe lõhna ja see on korraga wastik, tülqastaw. „Homme õhtu kell üh'ksa.“ — lausuks kui wõõras, ükskõikne hääl kusagilt kõrwalt. Naine wõpatab. Iu on kadunud. On korraga kurb, igaw ja lootufeta. Ah see kiri, kiri, kiri... Et inimesi leidub, kes neid kirjutab!?

Dõfel on proua Kideril kerge walawik, härra Kider teeb märke kompresse, aga Paul Andersoni nuriatu kiri on naise padja all. Siis langeb naine, wälnuud närwifistest wõpatustest ja külmawärinate tantfitustest raskesse, painamasse unne. Milline kohutaw unenägu! Kogu öö mäsab ja murrab Paul Anderson. Ta juu on kui

weripunane haaw, ta filmad põewad sütena, ta käed on kui raudahelad naise ümber. Hing jääb kinni pingutamaist käteahelaist. Proua Kider püüab surmahirmus pead kõrwale pöörda, kuid mehe huuled weawad end aeglaselt kuid sihile jõudwalt ta huultele, surudes weskikiwi raskusega. Ah see suudlus kui leil, mis kõrwetab, wiskleb, mis rammeks teeb, hinge wõtab ja magusa hirmuga üdini tungib, kui karjatus...

Hommikul ärgates on naise keha üleni märg. Pawalik on kadunud, kuid nõrkus ja rammestus on kolid täitnud raskemeelse tinaga. Proua Kider seisab waevalt jalul, nii kulutanud ta õised wiirastused ja painajad. Ta keedab kohwi, tõreldes tüdrukuga, jaadab mehe ärisse, jaadab lapsed tüdrukuga jalutama. Proua Kider on wiimaks üksi. Wästmuna langeb ta kuschetile ja loeb uuesti ja weel kord Paul Andersoni kirja. Kui rumal, kui haawaw, kui julge! Misuqune ülbus! Ta pigistab filmad kinni ja näeb Paul Andersoni õises wiirastuses: tumedad kähwarad juuksed, filmad põewate sütena ja suu — tulipunane werehaaw... Proua Kider langeb kummuli kuschetile, surub pihud filmile ja nutab. Nutab taja, pisaraohtralt, kama, nutab Paul Andersoni ülbuse, süüfärawate filmade ja werihaawul suu pärast. Ah, see elu: nii wastik, pöörane ja igaw! Ja kodus ei ole kedagi, kes aitaks, kes trööstiks ja meelitaks.

Härra Kider tuleb koju lõunat sööma. Ta on lõbus, jutukas ja liigutustes lai ning awameelne. Siltab naise pead, suudleb põsele ja ütleb: mu kaslike! Teda ümbritseb wärske juhtnaha ja pumadi lõhn, selle jätab ta maha, kadudes wististades oma teed. Proua Kiderit äritab see lehk, mida jenni peagaegu kunagi ei pannud tähele. Awab aknad ja tuulutab tube. Siis kõnnib kambrist kambrisse, lõtw, enesest ära, unenäolika. Lapsed wallatawad saalis, kõögist on kuulda taldrikute tirinat. Telefon tühiseb. „Haloo, kes kõneleb?“ „Anderson. Tere, armuline proua! Jumaldan teid. Nii liis, õhtu kell üheksa? Mis? Ootan... ootan. Nägemiseni!“ Mis ta ütles sellele hirmsale mehele? Et mäletagi enam Proua

Kider on valmis minestama. Ta riputab kuulmetoru haaki. Ta joob klaasi külma wett, istub kuschetile, tundes ainult ühte soowi: kui see kord juba mööda oleks! Ühskõik kuitas, ainult mööda.

Kell seitse tuleb härra Kider koju. Käib wilistades toast tuppa, wiitrg nahapoe sooja lõhna järel. Waatab kabinetti, sorib kirju. Seisatab jaali aknal, käed taskus ja parema põlweaga wibulades kui inimene, kellel wähe aega. Mööda minnes lööb kämblaga klaweri klahroidele, nii et see wastikult karjatab. Waatab üle ukse kõõkigi, kus teenija walge põllega koldel talitab, käed raswaläikes ja põskil punetus. Nähtawasti läheb õhku-öögiga aega.

Magadistoas istub naine jängi äärel, käed süles ja wahib enese ette. „Kasfike, mis on?“ „Wäsinud wähe, jään mõttesse.“ „Mõttesse!“ — naerab härra Kider laia raswase häälega. „Ah, ja narrikel!“ Härra Kider silkitab „kasfikese“ pead. „Too mu sinine üllikond, lähen kohe wälja!“ Proua Kider tõuseb sõnatu, awab kapi ja ulatab nõuetawa üllikonna. Kuuel on nõop lahti, naine hakkab seda õmblema. Seda ootes koorib härra Kider enese aluspesuni. Peseb filmi ja puristab, tagupoolt upitades, mis wõimsalt riidet pingutab, kõht lode-wil, pükstesse rippuw, must karwane rind wahib awatud särgiesiselt wälja. Proua Kider wahib meest ühksilmi kõrwalt, kogu keha, selle laiskunud, lõtwa worme ja tunneb korraga tülgastuse wõpatust rinde all. Siis tuleb tal korraga hirm, kahe haruga hirm: mehe ja selle teise mehe eest. Ta on korraga kui kahe kitsa kalju-rahnu wahele surutud, kust ei ole pääsu. Aga Andersoni kardab ta rohkem ja teistiti. „Jää koju,“ palub ta meest. „Mis, narrikel! Äri asi, kasfike.“ Härra Kider ajab sinised püksid jalga, seob siis kaelasidet peegli ees. „Ära ole laps! Olen ju mõne tunni pärast tagasi. Nägemiseni, kasfike!“ Silkitab pead ja suudleb põske. Läheb siis oma wile ja juhtilõhnadega. Mehe rasked sammud käigisewad trepil. Siis on kõik waikne. „Mis müüd?“

Proua Kider jöõdab unijena ja ükskõikjena lapsed ja paneb nad magama. Könnib kõik toad läbi, kohendab ja korraldab, teadmata miks ja kellele. Iga wiitw järele waatab kella. Kell tikjub sõgitoa seinal, mõõdab aega ja mõõdab, iga tiksumisega läheneb tund. Kell on kahekõsa, kell on weerand ühekõsa, kell on wiis minutit üle poole ühekõsa.

Siis järsku, kui ärgates, kui wirgudes teadwusele, löõb naine selja sirgu. Umbrus, mis oli wajunud unne, saab ta silmis korruga terawad äärjooned, tungib esile üksikasjalise täpipealsusega. Ta põsed punetawad, suu ümber on pühme, kindel ja tiiski heiduw joon. Kähku awab ta riidekapi, walib parema ülikonna, ehk end wallatult ja edewalt peegli ees palgede õhetawana, niiskete filmade särades. Heidab juwemantli õlgeile, kell on wiis minutit üle ühekõsa, ja hüüab heleda noore häälega kööki:

„Anni, waata laste järele, ma lähen teatrisse.“

Mörtsukatöö wagunis

Ohtused lehed töid teate saladuslikust kuriteoist.

Mõrtsukatöö wagunis. Kui täna hommiku T. poolt tulew rong nr. 35 N. pooljaamas peatas, tungis tundmata noor- mees teise klas. wagunisse, kus inimesed pimedikus alles magasid, ja laskis rewolw- rist ärimees Hans Marguse peale kolm laengut. Onnetu ohwer heitis sealsamas hinge. Mõrtsukas on tabatud. Ta nimi on Martin Seljamäe, õigusteaduse üliõpi- lane, 23 aastat wana. Mõrtsukas ära põgeneda ei püüdnudki, andis enese seal- samas wõimude kätte. Kuriteo põhjuste kohta waikib süüdlane kangekaelselt. Asja uuritakse.

Mõrtsukatöö wagunis tekitas ärewust oma julguse ja saladuslikkusega. Kusagilt ei selgunud kuriteo moti- wid. Inimene-rahutub, kui ta ei tea, milas midagi on sündinud. Ajalehed töid järgmistel päewadel wäikseid üksikasju mõrtsukatööst, kõnelesid mingist naisest, kes Marguse wastas pingil istunud ja minestusse langenud; kõnelesid saadud haawust, mis kuulis sünnitanud, aga mis inimese sellele kuriteole wiis, jäi tumedaaks, sest inimene, kes teise tapnud, waikis.

Alles kui mõrtsukatöö wagunis kohtulikule aruta- misele jõudis ja süüdlane sõna sai oma tegewuse seleta- miseks, jutustas ta järgmist:

„Kõige esmalt juhin kohtu tähelepanu selle peale, et mul mingisuguseid kriminaalseid kalduwusi ei ole ja ma

kodanliste seaduste vastu, mis karistust toovad, kunagi ei ole eksinud. Kui ma 27. juulil U. jaamas hommikuse rongi vastu läksin, ei olnud mul aimugi, et Hans Margus sõidab. Margust tundsin ainult näo järele, me ei olnud tuttavad, meil ei olnud üksteisega midagi tegu ja tappa ma teda ei tahtnud, mul ei olnud kunagi mõttesegi tulnud niisugust hirmsat asja! Kui ma wiis minutit hiljem siiski tapjin, siis põhjustel, mis selgusid selle ainukeste minuti jooksul, mille kestes peatas rong nr. 35 U. väikeses pooljaamas.

Suwitasin U. pooljaama läheduses ja ootasin rongiga naist, kellega sõidemed. Mis see naine mulle oli või on, see ei puutuks asjasse, aga et kohus wast lähemat defineerimist nõuab, siis ütleme, ta oli, nagu jeda öeldakse, minu armuke. Peale selle oli ta teise mehe naine. On selge, et meie kokkusaamine tarwitas piinlikku ettewaatust.

Nüüd juhtus aga õnnetuseks nii, et Hans Margus, kes minu armuke ja tema mehe tuttaw, sattus sama rongi sama waguni kupeesse, milles sõitis see naine. Mahatulemine oli võimataks saanud, naisel ei jäänud muud nõu kui otsus — edasi sõita. Seda kuuldes tapjin Marguse. See on uskumata ja naiw, tean seda. Aga sellel sekundil, kui kuulsin, et selle juhusliku wõõra inimese pärast meie kokkusaamine nurja läinud, süttis minus niisugune waen selle mehe vastu, et oma teo korda saatsin kaalumata ja mõtlemata. Ma tormasin wagunisse, et seda takistajat lihtsalt läbi tuuselbada, võib olla ka ainult sõimata. Aga seal sattus mu rusikas tasku, ma leiðsin, kahjuks rewolwri: kõlasid need kolm pauku, mis nüüd saatusseks saanud mõrtsukale kui ka ta ohwriks.

Wõite enesele ette kujutada inimest, ta hingelikku olekut, kes naise järgi on jäänunud päewi ja nädalaid, kes kaotanud kogu rahu, kes päewal kõnnib kui unes, öid ei maga, wad ainult ootab, ootab. . . Mu ihaldataw elas kaugel linnas, tingimistes, mis kokkusaamist kõrgilt takistasid. Olin mitu kirja saanud, kus sõita lubati, aga ikka juhtus midagi, mis kõik plaanid nurja ajas. Kui mitu korda ei olnud ma juba rongi wastas käinud

sume jookkul, mis tooma pidi igatsetu ja mis minutilise peatuse järgi ükskõikselt mööda sõitis, mind maha jättes meelehärmas ja pettumuses. Ma ei sõnnud enam, öösel ei saanud ma silma kinni. Kirjutasin, tulgu ta, tehau kõik mis võimalik, muidu teen enesele otša wõi lähen hulluks.

Siis sain kirja: „Sõidan 25.—27. juuli päewadel, kindlasti ei tea määrata, igatahes hommikuse rongiga, tule wastu.“ Mu ülesanne oli selge: kolm päewa järgimööda minna hommikuse rongi wastu. Üks neist kolmest rongist toob tema.

Mäletan päewa 24. juulil. See oli harilik äripäew, aga kui hommiku ärkasin, naeratas mulle päike läbi akna pühapäewlikult. Homme tuleb tema! Uitasin mööda metsi ja unistasin temast. Minutid olid pikad kui päewad, päew wenis igawikuks. Katkusin raamatut lugeda, ei mingit huwi! hommikut ei julenud ma oodata, liig kauge weel see, ma ootasin õhtut ja ööd. Et siis mõttega temast uinuda ja ärgata wära hommiku, wastu minemiseks. Ohtu tuli, öö tuli, kuid ei saanud sõba silmele. Ammu enne koitu olin ülewal, jooksin läbi metsi ja maid, et äega mis mind temast lahutas, furnuks jooksta, furnuks lüüa. Iga erk minus oli pingul, olin walmis iga takistust murdma, mis mind lahutas ihaldawat naiseft.

Kaks tundi enne rongi tulekut olin jaamas. Kõige raskemad, kõige ärewamad ooteminutid, mis seda pikemaks wenisid, mida lähemale jõudis tähtaeg. Wiimaks kostab rongi wile, juba paistab weduri juitis metsa taga, kolisedes ja uniselt logiseb rong tühja jaama ette. See rong on kui furnud. Inimesed magawad, wagunitrepid tühjad. Konduktor annab wilega märku minekuks. Seisan soolajambana: tema ei tulnud.

See on hirmus: jälle kakskümmend neli tundi oodata, oodata, oodata. Jälle kordub kõik nagu enne, ainult terawamalt, painavamalt, sest erkude wastupanek nõrkeb. Ma ei sõõ, ma ei maga, ma ei saa midagi teha: Ainult ootan ja põlen ootuseft. Weel paar niisugust päewa ja olen sest sifemiseft tuleft, sest põuakireft läbi põlenud. Ka 26. juuli hommikuene rong ei too kedagi.

Kui Jenni Jiski oli oodanud kahakusega, et oodataw, wõib olla alles järgmise rongiga tuleb, oli 27. juuli hommik wiimane tähtaeg, nüüd tuli ta tõesti, maksku mis maksab. Iga äraoodatud tund, iga kustuw minut toob ta mulle lähemale. Mu ettekujutus löi kiirgawaid pilta õnnest, mis mind waritses ja mida ootajin näljase läbematuslega. Missugune idüll, waikseid juwepäewi mööda saata armastatuga, ilma et eemal, üksikus kohakeses kešet metsi, mägesid, kešet maaelu murētusi.

Rongi kume huikamine, see oli terwitus temalt. Weduri juits metsa tagant ütles mulle: „tere tulemast“. Ifegi rong sõitis läna pidulikumalt jaama, kui eelmised hommikud. Naine seisis trepil ja naerattes mulle. Kuid selle naeratusē tagapõhi oli murelik. Mis oli sündinud?

Tormanin wastu, haarasin käe, et kallist koormat alla aidata. Kuid ta tõrjus mu pehmelt tagasi. Paar jaama enne seda on Hans Margus rongile tulnud, istub naise wastas, kes mulle sõitnud. Maha tulla neil tingimistel wõimata, tagajärg oleks — skandaal.

Uhe pilgu jookshul on mu seiskord selge. Kolm päewa olen lugenud minutilid, et seda momenti ära oodata. Ja nüüd sõidab rong minu ihaldatu ja igatsatuga mööda, jään üksi, ifegi oodata ei ole kedagi. Ma ei saa nii. Sündigu mis sünnib, aga ei saa. Juba kostab konduktori wile, juba huikab wedur, juba nihkuwad rattad. Hüppan trepile. Torman wagunisē, naine hirmunult mu kannul.

Seal tukub see wõõras mees waguni nurgas, müts kuklas, näol magaja lollakas ilme. Sellel wõõral juhustikul mehel on keelata minu õnne, mida oodanud kolm päewa, millest mu ergud on sõeks põlenud. Hirmus wihahoog keeb minus üles, filmade ees tantsiwad rōngad... Wõtan rewolwri, mille külml raud mu taskus kätt puudutanud, ja lasen kolm pauku selle süütu idiootlikku näkku... kolm pauku, sest rohkem taenguid ei olnud... Olen lõpetanud, herrad kohtunikud."

Kirjad enesele

Lugupeetud kodanik! See sünnib küll väga harva, et inimene ise kirjutab enesele. Kirjalik tähelepanematus enese isiku vastu tekib piinlikust olukorrast, mis mõnele on madal arenemise tagajärg, mõnele seltskondline viisakus, mõnele lihtsalt mõttelaokil olek, ajapuudus või ülearune ajalehtede lugemine. Inimene ei malda enesest kõrwale astuda paar sammu ja waadelda oma Mina profiilis.

Viimane tegemus on väga tähtis. Võõras silm on waenulik, egoistlik ja umbusklik. Pinnast teise silmas teeb ta palgi. Inimene komistab wähe, aga juba kõneleb naaber luukurist. Iseloomu wäikse wiperuse pärast salatakse kogu karakter. Kõrkuse silmapilgust dekreeteeritakse ebawoorus eluks ajaks. On inimesel aga salgake sõpru ning austajaid, siis tuleb päewakorrale idealiseerimine, mis weel wastikum. Võõrad helgiwiskajad walgustawad meid walesti.

Inimene ise tunneb end kõige paremini. Võõras kius, tõsi, waidleb sagedasti ja heade tagajärgedega selle vastu, aga see, mu sõber, ei pea meid kohutama.

Minu nimi on Martin Mäesalg. Teie nimi loomulikult ka. Need kirjad on — Martin Mäesalja kirjad Martin Mäesalgale. Wõiksin omad mõtted teile öelda ka suusõnal. Kuid kirjutades on inimene ettewaatlikum ja süstemaatilisem. Peale selle, kirjalikul mõttewahetusel jääb järele huwitaw dokument, sõnagõneline protokoll: meie realistiline aeg, nagu teada, protokolleerib hea meelega. Kirjalikud dokumendid on täpisealt ja kohustawad. Ei saa seal jõna tapasi wõtta, mõtet wäänata

wõi muul teel asjast kõrwale põigelda. Seda ei luba must walge peal.

Nii siis, kodanik Mäesalg, nende ja alamajärgne wate ridadega pööran isiklikult teie poole. Meie ühine taatus, meie lahutamata kooselu kätkest peale, meie mõlema tulewik, see annab andeks ja wabandab mu familjääruse. Usun, et olete mu sõber. Ideaalseid sõpru, täiuslisi omas elukultses, ei ole wist ühelgi inimesel. Ka inimene ise ei ole kunagi enese sõber täielikult, kuidas ta muidu patustaks enese vastu nii palju. Aga wõrdlemisi seisate, kallid Mäesalg, mulle siiski wäga lähedal, lähemal kui keegi teine. Teile juudan mõndagi tõtt öelda, mis wõõras juu ei teaks ja ei tohiks.

Minu ülesanne neis ridades on teid eneseteadmisele ja tundmisele äratada. Nagu ma kurwastusega juba ammu tähele pannud, elate teie, kodanik Mäesalg, teile kätte mõõdetud elu mõtlemata, huupi ja plaanita. Teie ei pea raamatuid, ei tee enesele inventuuri, ei anna enesele aru oma tegewusest. Teil on selle tagajärjel tundmuski tekkinud, nagu ei wastutaks teie selle eest, kes teie oiete ja mis teie teete. Wõiksin teid teie elamise suhetes wõrrelda ajalehe tegeliku toimetajaga, kelle ülespidamise eest wastutawad isikud peawad istuma. Kuid elu läheb wähe lahku ajalehe toimetuse hommetest. Elus istub inimene teinekord oma enese teo pärast. Wõtke seda sõbralikku nõuannet arwesse.

Teie haridus ja ettevalmistus elule on liig üleüldine ja sellepärast kahwatu. Teie teate kõik, wõite kõigest kõnelda ja kirjutada, aga tööpoolest ei tea teie midagi tõsiselt ja põhjalikult — isegi seda mitte, mis asi teie olete, mis ostarbel ja milleks teile see homme päew. Olete unustanud oma minewiku, kahtlete oma olewiku ülesannetes, aga tulewiku kohta ei ole teil kawa. See on wäga kurb asi. Teie olemine on unenäollik, juhuslik ja laiali walguw. Seisate huwitawatest kirjudest koos, aga need ei anna terwet. Ja ongi olete organisiim, kõrgem liik imetajast, olete looduse kroon, modern inimene ja palju niisugust kinduwäärilist. Teie aadel kohustab teid, kodanik Mäesalg!

Mu ülesanne teie vastu, feltšimees, on raske ja keeruline. Olen selles teadlik. Kuid olukord mind ei kohuta. Olen kompetentsem inimene teie silmi awama. Mu ülesanne võib nurja minna. Ja kui ta läheb nurja — läheb ta siiski vähem nurja kui kellelgi teisel minu asemel. See on mu troost.

Tean, liig kohatu on praegu aeg inimest kutsuda enese juure. On rahutu, erguline, püsimatu aeg. Liig umbusklik ja kade iga algupärase mõtte vastu. Aja tänulikum materia on mass. Massi upub üksik inimene.

Teie, kodanik Mäesalg, olete isik. Küll selgumata ja piirjoonteta isik, kuid siiski see. Olete ühiskonna väikseim üksus, algrakuke, autonoomne omas seaduspärasuses. Selle individuaalse olemise peale on teil seaduslik õigus. Isegi sotsiaalne ilmapööris lubab seda, vähemalt teoreetiliselt.

Inimkonnal mõivad, tohiwad ja peawad olema massilised koondused ja massilised liikumised. Need on inimkonna lained, mis tõusewad ja wajuwad, tõstawad ja matawad. Teie, kodanik Mäesalg, ei ole rahwa juht selle sõna demagoogilises mõttes, teie tõusete wõi langete selle tasapinnaga, kuhu olete sattunud, automaatselt. Sinna ei ole palju parata. Kuid see tõusew ja langew sotsiaalne tasapind ei ole puhas leht. See kangas sisaldab kirja, tähtedeks üksikud isikud. Teie, kodanik Mäesalg, olete üks neist väikestest wiguritest meie ühiskonna pragisewal klasstahwliil.

Lubage mulle peatada selle juures, mis on teie kui ühiskondlise inimesewiguri erilik sisse.

Asjaolude tõsiseks hindamiseks pean algama wäga kaugelst.

* * *

Ehk ma enese olemasolu küll sellest filmavilgust lugema olen harjunud, kus teie, kodanik Mäesalg, esimest korda-meie planeedi päewawaljust oma mõttetuisse filmise korjajate; ehk ma sellest filmavilgust saadik ikka teie paratamata kaasrändaja olnud, ikka teiega ja teis, ei mäleta ma omegi midagi olemise esimestest päewist. Sek

oli biooottik olemasolu, tibatillukeste nõuetega, nõdra keha mootorliste, mahaaniliste liigutustega, väliselt kui ka sifemistes elundites. Mis teie too kord olite, võisite pärast näha ja kontroleerida naabruse hiljemaks jäänud eksemplaaride juures, mis silma puutumud. Neid väeti keha ja suure häälega inimese-taini leidub ifegi kahelapse süsteemi juures igas korralikus, aastaid kestnud abielus.

Minu esimene mälestus teilt on seotud ühe ebamäärase, katkendlise pildiga, mis kuidagi peatama jäänud mu ajudesse. Olite alles ees, kus riie meest ei riku, kus teie oma kehakatete waliku juures mõõduandew ei olnud ja kus teid siis ka omawollikiselt ning maskeraadiliselt moonutati, et wõõral silmal wõimataks sai teie sugulist alluwust kindlaks määrata. Teie nimi oli seekord. Matu, käisite juba kindlasti oma iljalgeil ja, nagu mäletan, läksite trepist üles. Ajaluu waikib sellest (ja minu mälu ka), kust te seekord tulite ja kuhu läksite, ei teata ka teie reisi sihti ja ülesandeid (kas see teekond tinoitud mõnest loomulikult wajadusest wõi lihtlast kultuuri-Isbust). Aga faktid on: oli trepp, teie nimi oli Matu ja seda treppi mööda see Matu üles läks.

Ütelge nüüd, kodanik Mäesalg, kuidas meeldib teile see esimene pilt, mis teadmus teie warajafemaist east alal hoibnud? Kas ei mõju see trepist üles minek saladuslikult, sümbooselt ja paljutähendawalt? Kas ei olnud teie juba siis, kui alles ümber jooksite, põll ees ja färg'faba pükstest väljas — kas teie juba siis ei mõjunud edasipüüdwa nooremehena? Ma ütlen, selleks edasipüüdwaaks nooreksmeheks olete jäänud täna päewani ja see färg'faba, wabandage, ei ole teil ka kunagi pükstes seisnud, ma mõtlen seda muidugi piltlikult.

Wähe hilisemast ajajärgust mäletan weel mõnda ifeloomulikku joont. Teil oli wäike sõbranna, kellega mängisite omi mänge. Teil olid ifegi perekondlikud ifeenid: üks oli „papa“ ja teine oli „mamma“. On tõsiselt mõtlema panew, miks teie alati olite „mamma“, kuna teil ifiklikult kõik eeldused olid papaks saada ja

praegu on, kuigi sellest tänapäevani ei ole midagi wälja tulnud.

Teie warajasemast lapsepõlwest on mul üleüldse wähke andmeid. Kas ei mäleta enam hästi wõi ei olnud seal palju iseloomulikku. Olite natuke raskemeelne pois, kuid mitte duupea. Nutsite rohkem kui ühele edasipüüdwale nooremehale just tarwis. Rippusite ema hõlmas ja kartsite isa. Olete pärinud isa walu kiwile kui grantidist raiutud näojooned, aga ema ärdad sinised silmad ja ta sõnwide sõrmedega vehmed sentimentaalsed hääd. Oelbakse küll, et wastupidised sünniwad kokku. Wõib olla. Aga mis saab lastest, kui nad päriwad isalt ja emalt, kes wastupidised? Kas ei sigine siis kahe selgrooga inimesed, kas ei jattu siis isa ja ema wastupidised, üksteisega jobimata loomujooned ühe inimese ihku ja hinge? Mis on niisugune inimene, kes isenesega riisus? Mul on paha aimdus, kodanik Mäe-selg, et olete pärinud „kärjenuid hinge“

Nüüd jõuame selle suure pöördeni teie elus, kus teie mureta mängupäewade keskele kui wälk selgest taewast kukkus see saatuslik „kuke-aabits“. Teie auks pean tunnistama: teie ei heitunud, isearalilt waenu te selle raamatu wastu ei tunnud. „Kõwa pea“ teil ei olnud, seda märgati kohe. Wilusite nende suurte ja wäikeste tähtedega, weerisite silpe ja sõnu, ja mõne aja pärast teadsite selle „kuke-aabitsa“ alusest lõpuni perst. See oli mälu-õmnastika. Lugesite aabitsasse waadates, aga wõisite niisama hästi lugeda sinna mitte waadates, teades teatawate lugemistükkide passast olemasolu. Ühtegi muud sõna ja lauset te aga „wõõrast“ raamatust kokku ei jaanud. Kurb siasko. Teie ei olnud lugema õppinud, teile oli ainult meele jäänud loetud ja tuubitud sisu, mida hordasite papagooina. Kuidas te hilsem lugema õppisite, ei mäleta hästi, aga hilsem õppisite selle luamise. Lugesite piiblit, „Nühade manna“, kalendri sabu, isamaa laulikut. Lugesite läbi kõik kodused tagawarad. Kord jattus teie kätte „Wagga Genowewa halle ellosugoo“, lugesite ja nutsite: lugemine ja nutt, mõlemad olid selged. Olite tundelik, õrn poissike, ime

et nii wähe tegite hiljem riime ja et needki riimid, mis tegite, ei kaalu palju.

Koolis olite edukas üle keskamise. Kohe algusest peale. Teis on ikka andi leitud ja suurt tööhimu. Matemaatika oli teie tugew külg. Teie mõtlesite loogiliselt, teie wäited olid järjekindlad. Ajalugu waimustas teid, kirjandust te armastasite. Huwitaw wastolu: luule ja abstraktne wäide leidsid teis ühtewiisi tänuiliku pinda. Aga tehnikas olite abitu. Koolis hoidsite eemal käsitööst. Teie joonistused olid wiletsad ja teie käekäiri wõimatu. Nii korralik omades mõtetes, ei olnud teie riided ja raamatud kunagi korras. Wäliseks korraks ei olnud teil oskust, aega ega tahtmist. Teil oli hea mälu, aga sealjuures wõisite unustada lõpmata. Ei, kodanik Mäesfelg, teie iseloomus oli palju wõimalusi, mis üksteisega wastofus, see on teie saatus. Teie olemus ei kontsentreeru, waid jookseb laiali, kulutab end mitmes sihis. See on teie õnnetus.

Miks te koolis hästi õppisite? Kahtlemata oli teil and. Aga te tahtsite ka wälja paista, üle olla. See kibutas tagant. Moodne kaswatuseteadus eitab kooli numbriüsteemi. Kuid teie tarwitasite „head atestaati“, teie õppisite numbri pärast, mis teid keskpärasusest pidi kõrgemale tõstma, awalikult ja kõrkide nähes. Kuid andest ja hoofsusest hoolimata ei saawutanud te omi ideaale kunagi täielikult, neile ainult wõrdlemisi lähedale jõudes. Teie ei saanud esimest auhinda. Atestaadi poolest olite ikka kas teine wõi kolmas, aga ei kunagi esimene. Teid trummas keegi üle kas ande wõi hoofsusega. Teie, isand Mäesfelg, olete teise wõi kolmanda järgu talent. Selle all te kannatate. Teie paistate silma, teie ei kao keskpärase hulka, ei ole kunagi kadunud, kuid tipul on olnud ikka teised. Olete olnud teid, et ala leida, kus wõiksite olla esimene, aga ikka olete teine wõi kolmas.

Selles „eluwõitluses“, jelles wõitluses mitmel frondil olete arenenud mitmekülgselt, teie olete wäga mitmel alal midagi. Kuid tõsis „asjatundjal“ ei ole teisi saanud kuski, kuigi teid mitmel alal mõni aeg autori-

teediks on peetud ja teie ise emmast selleks, kahjuks, ka olete pidanud. Kuid ma kinnitan, see on eksitus. Olete dilettant, mitmekülgne dilettant, kuid siiski dilettant, mitte rohkem.

Teie koolieast, mis teist olenemata põhjustel katkes warakult ja suutis teile anda üleüldise hariduse algteadmisi, — teie koolieast tahan teile meele tuletada mõnda asja. Teil oli kaks piiratud maailma: klassituba ja kodu. Klassis lõikasite neid loorberid, mis te kodus jonnaka piisikuwõttega ette walmistastite. Elaste üksildases kostikohas, mille kaudu teil ei wõinud sigrineda mingisuguseid jeltskondlisi sidemeid. Koolipidud, mis seda puudust oleksid aidanud täita, ei olnud seekord wael moes. Jäi üle — tänaw wõõraste inimestega, kust sammustite läbi wõõrana. Praegusele ajale nii imelik: teil ei olnud ainustki naistuwõtt, ainult koolipliikat, kes teile oleks naeratanud silma, kelle ees te oleks kergitanud mütsi. Tüdrukud tulid teile tänawal wasiu, wõõrad, haaged, ligipääsematud.

Were tõmbus andis end warakult tunda, kuid see oli kõrbe läte, mis kadus liiwasse. Sellen ei olnud legetikku pinda, ilufirme eeltingimisi. Maa põisina tundusite linnas „mašina“. Teie riided olid kodukoetud ja kohmakalt õmmeldud, teie turj oli wimmas, kool, milles käisite, ei olnud kuulus. Klassis esimeste hulgas, kadestite äratawate „numbritega“ warustud, kadusite tänawal ära, alla kriitikat ja konkurentsi. Kui passu teie hell enesetunne selle all kannatas, seda tean wäga hästi. Elu väljaspool kooli ei pannud teid tähele, ta jooksis teist mööda ja üle. Koolis saite head numbrid, aga elu teie ei tunnud, teie põlgasite seda elu kui „õpe-ainet“, milleks teil puudus and, eeltingimused ja kus ei aidanud mingisugune „tuupimine“. Kõige wõõram oli teile ala, mis puutub naistega ümberkäimise. Siin olite walge leht. Naine oli teile sellel jugulisel murrangu ajal kauge ligipääsematu, muinasloomik olemus, mis peitis eneses tuhat saladust. Teie wõisite teda ainult imestada ja jumaldada, selles hauges distantssis, tema kujukaga siduda luulet, millel puudus maine side ja pide.

Nii omandas teine sugupool teie silmis eeterlise meeluse, teie kujutused temast olid peaaegu — botaanilised.

Kogemused hilisemast east on teie waated naise kohta muudugi põhjalikult muutnud: tüdruku ja moonidie wahel on ikka wäike wahje. Kuid nooruse idealismi warjud naise suhtes ei ole teie hingest praeguagi weel täielikult kadunud. Olles kõrges meheas, weetlewad teid weel praeguagi koolitüdrukud. Neid te kord jumaldasite, nendega on seotud teie puhtamad, luulelisemad mälestused. Weel praegu, kui nõrkuse silmawiljal unistate naisele, kuiutlele enesele midagi puhast, sülitut ja hella, wõtab naine teie meeltes noore tüdruku kuju, gümnaasiumikleidis, põllega, patid õlaadel ja kohates jarnast, wõite talle läheneda naimima õnuse, andumuse ja palwusega. Nii sügawad ja jältekad on nooruse üleelamised, nii raske on pääseda nende wõrgust.

Teie ei tarwitse oma halli üksluiset igawat noorust sinata ühes suhtes: omis keeldumissis saite luuletajaiks armastuses, teie waim produtseeris rohkem, kui kanda juudab meie planeet. Mis sest, et naine ei wasta teie luulekujudele, noie nooruse unistustele. Mis sest, et naine on wäga tõsioluline fakt, et tema on kulukas lõbu: kulukas ihu ja hinge poolest. Tähtis on, et teie teda waadelda ja imetleda wõite distantstilt. Meie, mehed, oleme kõige rikkamad, kui waatleme naist kaugest unistades temast. Oleme liis lapsed, rumalad, usaldamad ja arglik-uidishimulikud, nagu seda on kõik külalapsed suurte metsade taga.

Nii see on. Kui oleme noored, on silmapiiril suured saladuslikud metsad, mille taga meri, muinasjut, õnn. Mehena eluste kaasa wõtta osagi neist metsist, sellest merest, muinasjutust, luulest — need on krõõksed. Teised, kes jalle kaotanud, on ärimehed. Hangeldamad ära kõik oma nooruse pühad hiied. Ning tülwimad neist rõõmudest, mis pakub naine, kes kaotanud oma kaunima ehte: mehe luulekuju temast.

Teie, Mäeselj, olete õnneseen.

Nüüd tuleb teie elus, kodanik Mäesalg, wäga kindluseta ja ebamäärane ajajärk, nagu ta igal inimesel on koolipingilt ellu astudes. See üleminek on waewlew, pettumusrikas ja hall.

Mii jündis ka teiega. Olite õppinud teadusi ja keeli, olite omandanud wäga rahulolewata atestaadi, mis tõstnud teie enesetunde. Ellu astudes märkasite korraga, see waimline bagaas ei anna teile leiba, ei iseseiswust. Oli tarwis õppida ametit. Elu nõudis wilumist, harjumist, praktikat, tehnilist wäledust. Koolis olite harjunud elama „waimliis elu“, olite põlgustega eemale hoidnud kõigest „tegelikust“, milleks teil näis puuduwat anne ja tahtmine. Nüüd nõudis elu just seda, mida teil ei olnud, mille olite jätnud hooletusse. Nägite haawatuna, kuidas mitmed teie kooliwennad, kes halwennad „numbrid“ saanud, palju paenduwamad olid elu nouetele sündustuma, kuna teie abitult ümber waatasite, teadmata kust kinni haarata. Mis oli nüüd kofu, et olite õppinud numbri päraist? Elu nõudis tegu, aga mitte õnnelikult wastatud küsimusi ajalooist woi keele reegliteist.

On selge, teie kaduwus „numbrile“, teie eluwõõrus, kõlbmatus julgele teole, teie ühekülgne „waimline“ bagaas eeldas teis ametnikku. Astuiste kantseleisse, wõisite kui kooliski istuda laua taga ja „kirjalikku tööd“ teha. See oli siisuliseit kuiw, igaw ja wäsitaw töö, isegi kuiwem ja igawam kui koolitöö, aga see oli ainus ala, kuhu kõlbaste, mioa pidaste enese kui „koolitatud inimese“ wääriliseks.

Kantselei-töö mehaanilise küljega wiludes — selles see oskus peaaesjalikult seijiski — hakkas teil hiljem rohkem aega üle jääma, ja teil tulid meele mõned erilised huwid kooliajast. Lugesite raamatuid, silmitsesite ajakirjanoussi, mis teis äratas uudishimu seltskondlise ja poliitilise elu wastu. Kantselei-töö oli mehaaniline, leiwateenistuslik, teie ümber aga kihas mingisugune salapärane ja weetlew seltskondlik elu omade ideede ja puiletega. Püüdisite juubuda ümbruse kultuuri-wõõgudesse. Katfusite luuletada, meeldiwate eeskujude jä-

rele — teie luuletusi ei trükitud. Kirjutajate uudisjutu — ajaleht saatis selle tagasi. Kandidateerijate lehetoimetustse: teie ei pääsenud sinna, olite tundmata suurus, ajaleht nõudis aga nime.

Kuid usku te endasse ei kaotanud. Käisite tänawal, nina püsti, näpitsad õrrel, kuulsad raamatud kaenlas ja audusite tajumise mõtteid. Küll need inimesed kord imetlewad! Küll teie kord midagi surematut korda saadate! Küll nad kord, juu ammuli, vaatama jääwad, misjagune pea oli ühe kantseleikirjutaja tärnimütji all!

Läksid aastad ja teie töötajate oma „nime“ kallal. Suremata tegu ei lündinud, kuid oma nimele olite osanud kannuseid teenida. Nagu koolis oljite õppinud numbri pärast, nii tõtlesite nüüd „kuulsa nime“ poole. Astujate seltsidesse liikmeks, tegelaste puudusel waliti teid eestseisjusse, teie nimi tuli ajalehte. Teist sai nõndanimetatud „agar seltskonnategelane“. Selle kõrwal hakkasite ajalehetele sõnumeid saatma — seltsielu pakkus rohkesti ainet —, sealjuures ei unustanud te ennast. Teil tekkisid esimesed ajakirjanduslised tutwused ja sidemed, teid nimetati juba siin ja seal lehe talus „meie wäliseks kaastööliseks“. Ja waata — teie wanad, kord trükkimata jäänud luuletusedki hakkasid lehetede weergudel ilmuma, teie abitud wästed trükiii paranduste ja lühendustega ära, teie sülest hakkasid juhtkirjad ilmuma „hariduse tähtsusest“, „karskuse kasust“ ja „meie noortest“.

Ametniku-müüsi, mis haganast leiba andis, kandsite muidugi edasi, sest „awalik tegewus“ oli hinnata ja „wäline kaastöö“ peale „prij lehe“ suurt ei annud. Kuid mis „tasust“ puudus jäi, selle täitis seltskonnategelase au. Teie enesetunne tõusis, teie iseteadwus kaswas: kui palju kõrgemal ei seisnud teie omast kantseleilikuist ümbrusest, kus „kolleegad“ teid ihegi „kirjaniku“ nimega narriid, teie kui ka iseenele suureks lõbuks.

Ornemate tundumuste alal jäite endiseks koolipoislikuks unistajaks. Tõsi, teil tekkisid juba naistutwused. Käisite pidudel ja õppisite ihegi tantsima. Kuid naistega ei leidnud te õiget wahəkorda, mõlemapoolseks rahul-

olematuseks. Olite liig tagasihoidlik, liig „ideaalne“ noormees, naised aga ihkajid reaalsemat. Seda reaalsemat teie ei märganud pakkuda, mille tagajärjel tüdrukud teist loobusid, läksid teisjale üle. Ja siis ei olnud teil kunagi üleliigset rubla. Poefellid oma suurema palga ja „kõrvaliste sissetulekutega“ löid teid igas kandis üle. See oli teie esimene pettumus. Naine oli ometi ingel. Kuidas ta nüüd koju jaadetud viiekümnekopikulise teatripileti üle rohkem võib rõõmu tunda kui luuletuse üle, millesse süwendud kogu inimese hing? Aga nii need inglid olid. Naiste seltskonnas jäite, kodanik Mäeselj, ikka tagumisele plaanile. Ainuke asi, mis tüdrukute peale mõjus, oli teie „tärniga“ müts. Mäletate, kuidas teid õrnemal pool heatahtlikult silmitseti, kui ühele piduse ilmusite, tuliuus läikiwate kullidega „paraadi-worm“ esimest korda seljas?

* * *

Teie jämeded ajakirjandusliste ringkondadega said teile, kodanik Mäeselj, wiimaks saatusjaks. Teid soovitati ja kutsuti wäikse maakonnalinnas tillukesel lehel suureks toimetajaks. See oli teie elus suur ja ilus silmapilk. Kiijugust „numbrit“ ei olnud te veel kunagi saanud!

Mäletan teie sõitu raudteewagunis, tundmata linna, ülesandega, mis pea pani pööritama. Sellele uuele kutsesele wastu wõia ei olnud teil silmapilgul muud kaugas kui suur wahutawa nooruse waimustus ja wäike sumadan pesuga. Mütsi eest on „tärn“ maha wõetud, kuuel kulliga nõõbid. Inimene näeb wäljelt haledam wälja. Ei ole ametnik, ei ole kellegi inimene ka. Kuid sisseimine paatos ei annud mahti seda wäljst rüüstamist kahjatseda. Olite lehetoimetaja, tundsite end kwalifitseeritud rahwajuhina. Ja et teie wäljstpidi seda ei nähtud, näha ei wõidud, sünnitas teile ainult lõbu ja salajast kahjurõõmu.

Teie elukutse uudsus ja selle aupaiste võimaldasid teile kogu hingega „suurele ülesandele“ asuda. Siis liiskas tuli teine täht's eeldus: teid peeti selles wäikeses linnas autoriteediks, sest olite uus inimene, tulnud kaugelt juu-

rest linnast. Ameti-kantjeteiga võrreldes oli teie wabadus ja enesemääramise õigus wõrdlemata. See wabadus tuli teile kaksiks. Olite sunnitud tegeiswalt talitama. Teiste usk teie suuustas teid, teie tõustte enesegi silmis autoriteediks. Neil tingimustel wõjite keelmata ja wabalt arelleda, wõjite ilmutada omapära. Ja tõepoolest, selgus, et wõite algupäraselt ja huwitawalt kirjutada, teie kirjutused, nii palju kui nad kellegi und ei seganud ja majanduslisi kajasid ei riivanud, meeldisid kõigile. Teist kaswas, teie noorust, waimustust ja teie usku enesesse silmas pidades, see „tõlise ajakirjaniku“ tüüp, kes enese awaldustes awalikku arwamist kehastab, kes ainuõige on, otsuseandja ja asjatundja igal ajal, kelle käes on alati wiimane sõna. Et te tillukeste lehekülgede juures kõik olite: peatoimetaja ja kogu toimetlus, siis weel talitus ja ekspeditsioon, ainult ühestküid numbreid tänawal müüsid paar poisikest ja üks „lehenaine“ kandis ajalehe koju teie oma käega kleepitud aadresside, — siis wõis teis täie õigusega tõusta kõikwõimulise tunne ning teie olite enese arwates kui mitte maailma, siis wähe-malt selle maakonna-linna keskpunkt, mille „Teatajat“ te toimetasite, talitsite ja ekspedeerisite. Wäikeses linnas olite ainuke omajärgne, ainuke „ajakirjanik“ ja „toimetaja“, teie kõrwal ei olnud ühtegi konkurenti, ühtegi „teist jumalat“. Olite esimest korda omas elus esimene, s. o. esimene wähemalt teie tegemuse otsekohe-ses piirkonnas.

Hiljem elasite üle mõnegi pettumuse. Teie leht oli osahisuse ettewõte, ta elas osanikkude kapitalist. Iga osanik tundis enese mingisuguses proportsioonis lehe peremehe olewat ja wõis sõnakese kaasa rääkida kui tarwis. Olite kohale ajunud rahulikul ajal, kus ühiskonna elu liikus äripäewa roobastes. Kuid pea tekkisid õrnumised seltsides, tulid kogukondlised walimised päewakorraks, weel hiljem poliitilised wastolud riiklikus maastabib. Ei olnud enam wõimalik kõigile meelt mööda kirjutada, tuli wõtta parteid. Ja siis selgus, et autoriteet ei olnud mitte teie, waid härrad lehe osanikud. Tekkis rippumus härradest leiwaistadest, mis kord-korralt

ikka rohkem end tunda andis. Teie peale hakati mõju avaldama, teie kirjutusi kontrollerima, teile hakati jega eeskirju andma, millest oli keelatud kõrwale astuda. Nii laks see tähelepanemata, jamm-jammult, kummi ühel päeval teile selgus, et see, mis teie tõeks peate ja see mis teie leht kirjutab, mitte enam üas ja seejama ei ole, et teie waba ja kuulus julg on piiratud mingijugusest nägemata kuid waga wõimuliseft koduseft tjeuauriit. Ja wiimaks pandi potile kaas peale. Ühel õnnel ofanikkude koosolekul, kus teie waga tseteadwalt ja autoriteetliselt üles astusite ja ofanikaudele, oma seijukohta kaitses, mitte-meeldiwaid asju terawal kujul ütlesite, pillati see saatuslik sõna — „meie teenija“... See pani teid mõtlema. Kui lahkuinew oli tõjute elu teie loealisjeeriitüd tometajast. Maakonnalinnas oli parem, joukam feltskond, see pani raha kokku, ajutas ajalehe, s. o. awas oma huwide ja kasude kaitsm.iseks ja propageerimiseks awalikku wa.m.ise kantselei. Ja teid, kodanik liitjeselg, kuisuti selle kantselei teenijaas ametnikuaks, asjaajajaks. Tegite nõutud, tellitud töö, peremehe huwide ja soowide kohajelt ning jaitte oma wäikse, ametnikule kohase kuupalga. Olite pidanud end rahwajuhiks, ijejeismaks waba kutsega tegelaseks, kuid olite tegelikult linna jõuka kihj ajakirjandusline kojamees ja uasehoidja. Et teie „teenija“ olite, alama kihj inimene, selgus teile ka muul alal. Pareml feltskond ei karnud, nagu seda nimetatakse, teiega mitte „läbi“. Ja, feltshides, koosolekutel, walimiste-töös, seal lükati teid sinna ja tänna, seal olite „oma mees“, keda waliti feltshide juhjarustesje, kelle kaela weeretati kõik muujt töö, mis teistele ei olnud sünnis. Aga nii pea kui lõppes see „awalik elu“, see „rahwa asi“, kus algajid eraelu komplisjeeriitüd sidemed ja wahekorrad, — seal jaitte ijeenesest mõistetawalt ukse taha. Ja siis tekkis huwitaw siuatsioon. Toimetajite parema feltskonna häälkandjat, wõitlesite tema huwide ja kasude eest, kuid feltskonda, kelle pärajt lehes pilke murdjite, teie ei kuulunud, selle silmis olite „teenija“, „palgaline“. Teisest küljest ei kuulunud teie ka „alama kihj“ hulka, kus teid wastu

ei mõetud „kodanlike sihi“ pärast teie lehes, mida kirjutajate töötamatele kihvidele waenulises meeles.

Nii jäite üksi. Kas võib enesele midagi traagikoomilisemat ette kujutada, kui ühe „rahwajahi“ üksi jäämist, seda sidemeteta palgalist wahiliseismit awaliku arwamise waimlises kantsileis.

Nii ei mõinud see kaua edasi kesta.

Teis tärkas palgatööliste klassitunne, mis kõige pimedamas töölistes primitiivil kujul olemas, aga kõige wisan ja pikaldasem on tärkama kodanlike ajakirjaniku ajudes.

Mul pole tarwis enam põhjendama hakata, miks teie sellest momendist peale nihkujate pahemale poole. Teie libisesite lehe juurest lehe juure, ja ikka selgus teile paari aasta jooksul, et olete ikka weel wõõras kodus, wõõraste inimeste ja wõõraste huwide keskel. Olete juba kirjutanud kõige punasemates lehtedes kõige punasemaid mõtteid. Aga rahuldust ei ole see teile toonud. Need ei olnud kunagi täielikult teie mõtte) ja teie lehed. Midagi jäi puudu, miski ei olnud nii, nagu teie maitsse ja südametunnistus seda nõudis. See wastolu, see defekt tegi teid araks, riijus tööhinu, keelas enesetawalbust. Ja siis tulite otsusele, et poliitika ei ole teie aia, et poliitika on midagi, mis teie sijemisele inimesele haiget teeb. Teie individualiteet ei mahtunud kasti. Olete kannud nõndanimetatud „erakondlisi waa-teid“ ja partei-distsipliini kui orjaahelaid, sügawas südame põhjas haawatud olles sundus üle, mis teie istku maha rullis, jelle omapära ja arenemise paelustas.

Ja olete siis löönud käega kõige peale, mis on poliitika, mis ta sisaldab ja millele ta kohustab.

Poliitiline paabel, erakondline sakherdamine kogu oma jämeda südamega egoismi, kiffarinnaluse, kahekeeluse, wariseerluse ja telgi aguste intriigidega muurus teie wastikuks, äratas teis kirglike arwustamise tarbe.

Teie lusest hakkasid ilmuma ühiselulise tagaseinaga kriitilised esfeed. Need meeldisid oma terawuse, iselise-

wuse, sapi ja humooriga. Keda nad tabasid, need kirjastajid hambaid ja olid teie waenlased surmani. Teile tegi see nalja, tundsite eneses kergendust, kuid tõsist rahu see teile ei toonud. Panite tähele, et teie esseeed inimesi, keda nad puudutasid, ainult wihastasid, kuid ei parandanud. Elu läks oma rada, waatamata teie kriitikast. Ja siis tundsite, teil omal puudus püsiv kriteerium. Ilma waate aset täitis asjaoludest äritatud subjektiivne meeleolu, teinekord lihsalt tuju. Teie kriitika oli pettumuse ja rahulolematuse enesepaljastus, tollele ajale nii omanäo „irise mine“, positiivse alusega. Mis mõte oli niisugusei „ilmaparandusel“? Elu oli õmeti tõsine asi, kuid teie nägite temas teatrit, weiderdamist. Elu teater ei teeninud tõsist kriitilist esseeed, kõlblises wihhas kerainud traagilist shesti, talle jatkus juba pealiskaudselt, juhuslikult ajalehe sõljetooni.

Teie hakkasite kirjutama neid juhuslikka, wallatuid ja muretuid sõljetoone, leplikku andeksandawa humooriga. Tegite narriks elu ja inimesi, kunni te õjegi saite selles narriks teatris tumustatud kohanarriks. Siis pöörjite elule selja ja hakkasite ühel päewal — elukutseliseks teatriarwustajaks.

Jumal teab, kust te selle julguse mõjite nii pikema jututa ja igasuguse ettewalmistusega teatrikunstis asjatundja ja autoriteedina esineda. Aga te kirjutajite nii tõsise, uskumapanewa näoga, teie stiil oli nii käre ja teraw, mõte nii järjekindel ja wastuwaidlust sallimata, et teid wihimata tunnustati. Puulikum oli ühe hoobiga teie poolt. Ta ei leppinud alati teie seisukohtaga, ja käis hea meelega just neid etendusi waatamas, mida teie üdini maha teinud, aga talle meeldis teie waimukas ironiseerimine, teie sofistid, teie sõnade waba, wallatu mäng. Teatri järele hakkasite arwustama kirjandust, muusikat, maalikunsti. Leidsite, et teie kõigest sellest hästi ja huwitawalt kirjutada wõite, ilma ei asjast rohkem teaksite, kui iga wastutulija tänawal. Pidasite end mõni aeg sündinud kunstiarwustajaks jumala armust. Ja meil Eestis on see wõimalik: ei läinud pooltki aastat mööda, kui kuulujite meie paremate spetsialistide

hulka. Teile pakuti teatri direktori kohte, teid kutsuti paremate ajakirjade kaastööliseks, teid valiti auhhinade mõistmise komisjoniidesse ja kirjanduse ning kunsti-päevadel pidajate referaate, jagades atestaate loovale kunstnikele.

Varustud ja joonustud jesse kuulsuse ja tutvusega olite viimaks siiski aus inimene. Teie hakkasite kunsti-alasid, millest iga päev paremale ajalehtedele ja sõltimatale ajakirjadele autoriteetiliselt kirjutajale, viimaks ka tsüklikult tunduva õppima, eelkõige omandama. Selle tagajärjel hakkasite kriitikas rohkem sõnakeele sõnu ja erilisi termineid tarvitama, teid kujunes välja mingisugune „akadeemiline stiil“. Kuid mida teaduslikumaks, raskemaks, asjatundlikumaks ja oskuslikumaks teie artiklid muutusid, seda veremaheks jäi nende algupära, värskus ja see humoorist väljendatud waseline põhi-heli, mis küll kunstnikkudele midagi ei ütelnud, kuid publikumi teile oli mõinud. Viimane hakkas teie arwustuste puhul haigutama. Selle puures hakkas teil omalgi igaw. On sellel kõigel mõtet? On esteetika üleüldise teadus? Saab arwustus üleüldise erapooleu olla? Esietenduse üle ilmuvad neljas wiies lehes arwustused tunnustatud autoriteetide pooli ja kõik nad käwad risti üksteise wastu. Mis kasu on kriitikast nüüd teatril wõi publikumil? On armas komme kunsti arwustada ja kriitikusele rea pealt maksta. Ning tagasi waadates oma arwustuslase minewiku peale, tulite otsusele: kunsti on seda kergem ja lõbusam arwustada, mida wähem sa kunstist tead. Nii olite esteetikas sama kaugemale jõudnud kui poliitikas.

Nüüd on kõigil selge, teist jai kirjanik, loow kunstnik. Selleks olite teoreetiliselt kui ka hingetult jait küps. Poliitikusena olite awalikus elus ontä inimene, tundsite selle elu wäljst fassaadi ja ta tagatreppide romantikat. Kunstiarwustajana teadsite wäga hästi, kuidas kirjandust tehakse ja mis isamaa ja tema kriitika kunstilt nõuab. Ja siis te luuletasite, kirjutasite nowelle ja draame. Kui kriitikusena ja ühiselu arwustajana olite teoreetiseerinud enese nimel, siis panite nüüd waidlema oma jutu

kangelased ning kirjandus sai rikkamaks mitme kirglike debaadi poolest. Teie raamatutes oli waimukat literatuuri, huwitawate ühiskondliste probleemide analüüsi, aga mis seal puudusid, olid elawad inimesed. Neid te produsseerida ei suutnud. Kõik oli abstraktsne, kuiv ja skeemiline. Jagasite oma isiku mitmesse osja ja awasite debaadi. Igal pool olite ise, kõnelejate ja toimetajate ise, igas tegelases, igas ta liigutuses ja poosis. Üks arwustus tähendas: teil on mõistus, aga ei ole südant. Muidugi oli see wale. Teil oli mõistus, oli ka süda, ainult et teil peale enese ei olnud midagi pakkuda. Kapitaal, millega opereerisite, oli wäike: kirjanik, kes ainult enast produsseerib, kes ühegi kujule ei suuda anda autonoomiat, on pea pankrott.

Müüd olete ka kirjanikuna peitunud. Juba kolm aastat ei ole enam midagi te lulest ilmunud. Teie wiimane nowell on poolest mitmendat kuud, kolmekümne müüenda lehekülje peal. Tunnete, wäsinud neist teekondest, elu tühjust ja loete Schopenhaueri ja Weiningeri. Teis on ifegi mõte tõusnud — kloostri minna.

Kuid meie maal ei ole kloostrid, wälja arwatud mõned waremed.

Wist märkate ifegi, ifand Mäefelg, et hakkab jõudma lõpule. Kuid enne kui lõpetan selle perekondliku jutustamise, on kiusatus teile meele tuletada üht wäikest kõrwalnähtust, mis teid teie arusaadawas ilma mures segab ja tülitab. Eubage mulle apelleerida teie mälu poole, mis mõneski suhtes on kannatanud, kuid teatava osa onta alalhoidlikku ifeloomu siiski ei ole kaotanud. Palun, ifand Mäefelg, jääge aga ifusasti istuma omal tugitoolil, lugu on üleüldiselt mõtetud nii igapäiwne ja loomulik, et iga ärewus on täiesti üleliigne ja ebakohane.

Sellest on tagasi umbes paar nädalat. Te seisite teatri piletikassa sabas ja ootajate kannatlikult korda. Sabas teista on muidugi igam, olgugi et käesolew juba ei olnud tavalik jaba igapäiwaste elutarwituste

aseainete jaawutamiseks: siin oli kord inimesesugu ritta saanud kõrgemas waimlises suhtes: Ohtul oli teatris opereti esietendus ning teie raskemeline waim, mis raskeid toite seedinud, tarwitas seda salattit.

Teie ees pikas reas seisis kett ausaid kodanikka wäga mitmesuuses koopes, kaustas ja kehhalises ning waimlises ulatuses. Kõige lähem naaber teie ees oli naine. Inimene, kes alati waimlist elu elanud, pealegi Schopenhaueri ja Weiningeri luenuud, ei pane nässi palju tähele, ning teie konstateerisite ainult seda, et see naine, kes teie ees seisis, oli wäike, must ja kitsa pibaga. Wäliste karbi taskust ja süütaolite paberossi põlema. Ruumipuuudus, mis mitte ainult aiahiiranduses tutaw ei ole, waid enese mõnesugustel kriisidel ka ühiskulistes wahekorades tunda annab, oli seekord nihkunud ka opereti-saba keerdu, nii ei wõi teile, isand Mäesela, juht isäraltsi etteheiteid teha, kui teie parem häänykk teie ees seiswat wäikest ja musta neidu õlast riitwas, mille tagatärjel sealtpoolne uudishimu ootamata tülitamist silmariltsse peawõrdega kwiteeris. Kaks suurt halli silma, lõssid ja küllwad, pillasid ara, hirmunud pilgu teie akendesse, — ja siis sündis midagi. Teie peataolite käe, mis juba paberossiga teie huuli kawatles leida, teil oli korraga lundmus, nagu oleksite midagi õige tähtsat kunagi unustanud, ja on teis tärqanud tume aimdus, mis nüüd-nüüd selgub ja ei selau õmeti.

Kuidas te wiimaks kasfani jõudsite, kuidas pileti omandasite, mis raha te andsite ja palju weenikest tagasi laite, seda te ei mäleta. Teie mäletasite kuulwat ainult selle tüdrukku häält, kui ta piletid küsis. Ja see hääl, pubas, helisewa tembriqna alt, oli muusika, mida te oma kunstikriitika ajajärgus weel kunagi ei olnud armustanud.

Ohtul oli teatris palju rahwast. Operetist kirjutajid teisel päemal ajalehed, see olnud wäga lõbusa tekstiga wiisirikas „tükk“ „Aga teie, isand Mäesela, mäletasite koju minnes ainult wäikest juhuslikult tabatud pilti. Kui te esimesel wahemaal jalutusruumi sammusite, nägite eenial wäikest mustas riides neidu end õtiwani selja-

toele toetawat. Ta õhulik jale keha sünnitas tagasihoidliku graatsöösi paene, ta kitsas näoke, mille wärw nri läbipaistwalt kahwatu, oli mõitelik-tõsiselt alla laskunud, kitsad helepunased huuled poolawakil. Teie mõõdamines langes jälle see küsiw, midagi meeletuletaw pilk neist suurtest hallidest filmist teile, mille juures teil fundmus tekkis, kui sumniks nägemata wõim teid peatama, teie sammu, mis nüüdsama alles olnud julge, sihi-kindel, kammistama. Juba mööda olles mäletasite weel: musta kleidi woltides olite märganud kää: nii wäikse, õrna, kahwatu, nii mureliku ja abitu.

Miks teie, isand Mäesalg, ei pääsi enam kodus? Miks tallate nii palju kõnniteid ja alleesid, jooksete läbi kõik pidud, teatrid, kohwimajad, miks teie filmis see õtšiw rahutu pilk? Kallis sõber, issand tahab teid weel kord kaitsuda, teid proowile wõtta ülesandeks, mida senni unustanud, mis teie sennistes ametites ja askeldustes aja puudusel wõi muil põhjusil jäänud kõrwale. Et teie eila õhtu korraga Schopenhaueri „Armastuse metafüüsikat“ lugema hakkasite, peab ju ka midagi tähendama. Kuid uskuge mind: Weiningeri ja Schopenhaueri aeg teie elus on filmapilgul likwideeritud, oleks ebakõla, isegi heine jalme ei wõi ma teile walikuta soowitada: seal on liig palju irooniat ja kergemeelsust. Teie asi, isand Mäesalg, on palju tõsisem ja müstilisem.

Kellele seda nüüd warjate: unistate tundmata naisest ja õtšite teda. See on väga tähtis asi, mis teile nüüd sündinud. On juhtunud küll natuke hilja, aga siiski weel mitte nii hilja, et ei saaks sellega toime. Arge häbenege, et teil juba ligi nelikümmed turjal, on küll natuke piinlik niisuguses eas wiimaks ometi täisealiseks saada, aga on olnud teiji mehi, kes hallide juusteni on jäänud saatuselt tabamata. Ainult raskem saab see teil olema, kui kümme — kakskümme aastat tagasi. Näen teie näost juba küsimist: miks?

Wõib olla, olete lugenud wõi kuulnud seda tõiasja, et naine kes liig kaua pidanud oma ülesandega wõibima, aga kord — kõrges eas, — selleni siiski jõudnud, palju

raskema maavaga sünnitab kui küpses õitseas. Nii on ka mehega luu. Tõsi, looduse püha tahtmine on mehe wabastanud lõikuse maawadest, tema ainult kõnnib ja killwab. Kuid temal raskenewad olud teises suhtes, waimlise-tegutselise, agresiiwse poliitika suhetes. Esimene unistus on mehel ikka raske ja kulukas. Kuid taatuslikum on ta neljakümneandal kui kahakümneandal eluaastal. Loodus maksab wiiwitamis'e eest kätte. Irand Mäesalg, teie olete silmapilgul traagiline isik.

Ei ma mõtle sissuda te unistuste pitsewatusse, nii palju taktitunnet mul on. Ma wõtan waahtuse alla teie elukorra asjaolulise, praktilise küllie. Ja tahan hüpoteesi üles seada, et ennustada teie tulewikku, õigem teie tulewiku wõimalikka wõimalusi, mitmes wariatsoonis. Mu hüpotees mõib teile kui ka teadusele wäga tumedaks jääda. Teie wimestunud meele juures ei oleks see ime. Mis aga teadusesse puutub, seal on mu süda rahul. Sest teadus on igalugu tumedate punktidega sedawõrd harjunud, et üks rohkem wõi wähem teda enam et eruta.

Oma minewikku tagasi waadates mõite seda küll mitmeti hinnata, kuid üks asjaolu on selge: olete rogu aeg tõotanud defitsiidia. Teie poliitiline rähklemine, teie ühiselulne ja esteetiline kriitika, teie hukirandusline toodang: seda ei jala kord ajaluu maha. Kuid tõsi rahuldust ei toonud ta teile ega teltshonnale. Ei tahaks öelda, et olete nurjaläinud, illeligne inimene, seda mitte, kuid õiget nahka ei ole teist ka saanud, wabandage nüi awalikkust! Teie ärataksite ikka rohkem lootusi, kui neid täita jõudsite: korralikud inimesed ometi ei tee nii! Kui korralik inimene poliitikat teeb, siis teeb ta seda surmani, ja tema leiab ikka uue abinõu ja wõimaluse demagoogiks saada, kui wanad wõtted üles ütlewad: teie aga arwate, et wälkuwaist silmist ja wärisewast rinnatoonist ikki küllalt on. Kui korralik inimene kunstikriitikuseks saab, siis ei paranda teda ilgei haud, ja ükski wägi ei suuda teda uskuma panna, et see on kõige kasutum ja mõttetum enesekulutamine, mis inimene meelele ilal wälja mõelwab. Kui korralik

kus alati rohkem, kui vastu võtta ja ära tarvitada suutsin. Täna ütlesin enesele, ja hakkad maalima ja homme olin maalikunstnik. Mul oli suurepäraline isu, kuid kõige valitumaid toiduaineid on alati rohkem kui inimene seda jõuab ära süüa ning mul oli see õnnetus, et ma enesele alati palju rohkem jõudsin müretsfeda, kui jõudu maitsmiseks jatkus. Niisama oli jookidega, riietega, lõbudega: mu suurtest ja väsimata nõuetest hoolimata jäi alati nii palju üle! Ja lõpuks nende tüdurikutega. Ah, ma olin väsimata õrnustes, minus oli tuld ja kirge, ma ei tunnud wahetegu, nad said mu omaks üksteise järele ja jagedasti mitu korraga ja ühel päeval; täna nägin ma leda ja homme oli ta juba minu. Aga neid oli siiski rohkem kui jaksasin, neid jäi ikka ja alati üle. Waadake, sellepärast olin ma muretu.

Ma jälgisin ta mõtete käiku ja leidsin, et see, mis ta kõneles, selle järgi oli näinud.

Arno Sipelgas jatkas.

— Mõned kuud tagasi hakkasin märkama imelikku asja: mu ihade ja tungide kompleks nõrkus, mu soovid hakkasid kahanema. Ja mitte ainult kahanema, need soovid võtsid niisuguse imeliku kuju, et nende täitmiseega enam mängisugust kiiret ei olnud ja nende rahuldamine, kui selleni jõudsin, mitte enam leda lõbutunnet ei pakkunud, mis ikka siis kaasnähtuseks, kui inimene seda saab, mis tahab. Ja kuna mu rind enam tungidest ei pakilnenud, mis iga hinna eest eesmärgile kipuvad, vaid need tungid kui magama olid jäänud wõi uniselt ühe külje pealt teisele küljele pöörlesid, siis ei olnud minus ka enam midagi, mis mind lihkuma, rühkima ja püüdma oleks piisutanud... ma hakkasin iseeneest rahu saama, iseeneest igawust ja wälisest ilmast wastumeelsust tundma. Mis jaoks olin ma ise ja milleks olid need teised inimesed? Mu sõõgiisu kadus, joogid töid waimustuse ja erksuse asemele peawalu ja rannestuse, endised lõbud olid korraga igawad ja otsarbetud, sest minu jaoks ei olnud seal midagi. Ja siis need naised... ma ütlen teile, ei ole midagi wasti-

inimene kirjandust hakkab tegema, siis ei lõpe ta hästi kirjades kunagi, ka siis mitte, kui kirjastajad ta kui surma ees põgenewad. Teil, isand Mäesalg, lõppesid need asjad kõik õigel ajal. See on kinduuse, ebanormaalsuse tundemärk. Kui inimene ja kui kunstnik olete nõrgalt konstrueeritud, olete subjekt, kelle peale teie isamaa ei võta patenti.

Teie paremad, kaunimad aastad on mööda, mis teie niidud olete, seda ei saa enam muuta teie isikus. Kuid peaks teha, kompenseerida: siin awanewad tulewikus mõnefugused wäljawaated. On silmapilgul tõsiseid tundemärke olemas, et mingi kuri wandeselts kusagil kosmose telgitagustel teid neis suhetes ära kasutada püüab. Nimelt on teie peale kohus pandud enese isiku asemele kuulsuda „afetäitjat“, kes teie nimel, kuid oma käe peal seda meestti osast peale hakkab, mis teil poolikuks ja puudulikuks jäänud. See müstiline heljumine teie weres, see unistus „tundmata naisest“, kes teid weetleb teletamatu tõmbega oma noore apra kehja kudedesse, see, mu sõber, ei ole asjaoluliselt muud midagi kui looduse isalik kapriis teile wälkkest korrektoori teha ajumises wõi teises futurumis. Kujutage enesele ette seda nalja: üks alles olemata metafüüsiline olemus on korraga ette wõinud maksku mis maksab siia lihalikku maailma sisse murda ja mingifugusel ettenägemata juhusel on selle tulewase inimese walik just teie peale peatama jäänud, kuna ta teiseks ohwriks — neid peab kellel juhtumisel, makswa korra järele, ikka kaks olema — on ära märkinud selle apra pihaga wälkse tüdrukku ta suurte hallide hirmunud silmadega.

Ma tean, isand Mäesalg, kui kõrged ja puhtad on teie unistused, kui wähe teile silmapilgul meele tulewad need kahtlased asjad, milleks teid promotseeritakse. Kuid praktiliselt wõtetud ei ole teie luulelend ja müstika emeti midagi muud kui ilupetlik eelmäng ühele väga naturalistlikule ja banaalselt lawastatud liha hümnile — isaks saamise suhtes, mis küsimuse teie enesele teadmata jaatawalt osustasite kord teatri eesruumis operetika ja jabas.

Sõlm seisab praegu nüüd jelles, kas see tüdruk, kellest jutt, tahab teiega emaks saada, või on tal hoopis teised väljavaated ja kombinatsioonid? Võib asjasse segada ka lihtne juhus: teie ei kohta seda võõrast tüdrukut enam kunagi, ja siis peab see inimese-kandidaat, kes nii võimsalt teatava valiku ja maitse järele end realiseerida püüab, tehnilistel põhjustel ära jääma.

Aga ütleme, teie leiute selle tüdruku ning saate agressiivseks. Siin tekib jälle mitu variatsiooni. Kõige tänuväärsem ja õnnelikum juhus, tüdruk vastab teie tundmusi. Siis teeb väike inimese-kandidaat, kellest filmapilgul ainult teoreetiliselt võib juttu olla, hea ja asjatundliku malekäigu, kahe wiguriga. Aga kui sellel tüdrukul ei teki teie vastu tundmusi, siis ei ole see väike spekulant veel kõik kaotanud. On ju elus sagedane nähtus: naine ei armasta, on ükskõikne, tunneb isegi vastumeelsust. Kuid tung ellu kord valitud isa kaudu on tulewases imakodanikus nii suur, et mees pimedas metsikus kires murrab kõik takistused ja vastupanekud ja võtab naise vastu ta tahtmist, kas toore vägivallaga või oma häre potentsiaali, naise äratades mõneks pilguks puhkema ja pea jälle kustuva poolehoide illusiooni. Lapsel, kes oma ema niimoodi ninapidi vedanud, on sellest „nõrkuse“ filmapilgust küllalt: ta tuleb luure kisaga ilma, ja kuidas wanemad pärast oma vahel läbi saavad ja sündsad on ühist iket vedama, see juba temasse enam ei puutu.

Nii on lood, isand Mäe Selg, meie müstika, romantika ja sümbolismiga armastuses, mille peale siin aeglasti teie tähelepanu — kuidugi asjata — juhin. Võin ainult öelda: õnn kaasa! Teiega on asi selge — olete pääsemata kadunud, ürgvõimud tõukavad teid kergete pilpana. Ainult see väike abras neitsi omade suurte hirmunud filmadega teeb mulle muret. Kui tema ei taha teie läbi emaks saada ja see teil, ürgvõimudest tõugatud, siiski korda läheb... Mis aitab, kui see sünnib isegi seaduslikus korras, kogu tarvilise tseremoniaga ja pühendatud traditsioonidega: see tüdruk teie kõrval jääks kurvaks ja murelikuks surmani. Ja kes ütleb:

leidub ehk üks teine laps, kes ta eneselle emaks walib ja ta juhatab õige isa juure. Siis kõneleb seltskond abielu rikkumisest, seadus ja paragrahvivid kõnelewad sellest ja teie, isand Mäesfelg, olete täis kõlblist wiha, haawatud mehe kõige õrnemast ergust. Aga on siis wanemad selles süüdi, kui teatawad lapsed ette on wõtnud siia ilma tulla?!

Teie, isand Mäesfelg, aimate juba mu loo moraalilaste patud nuheldakse wanemate kätte. Mõnel lapsel on siia ilma tikkudes niisugune rutt, niisugune tuli taga, et ei ole minutitki aega õigeid ja kõhaseid wanemaid walida. Inimesed tõugatakse üksteise kaenla, kes üri-keste illusiooni järele kui unenäost ärkawad ja ei tunne enam üksteist.

Loodame, et teiega ei ole see nii. Mu palawam soow, isand Mäesfelg, on, et teie unistus õige sihi, õige kodu on leidnud. Et see tulewane ilmahodanik, kes alles olemise piiri taga oma tulewaste wanematega spekuleerib, tasakaalus ja terwele erkudega poiss oleks, kes mitte ainult wanemate walimisel õnnelikka akkordide ei leiaks, waid ka poliitikas, kirjanduses wõi kodumaa majanduses kord midagi tõesedat ja ümargust korda saadaks ja sellega teie olemasolu siin ilmas aitaks teises põlweski mõistetawaks teha, mis teie kaaslastele wast õigusega on pidanud tänini tumedaks jääma. Onn kaasa!

Minna Angerbergi effemöte

Minna Angerbergi tunti pika kuiwetanud ja üksil-
dase neitsina, heast perekonnast, jõukana ja, wiisakalt
õeldud, mitte alla kolmekümne wiie.

Ta elas juba kümme aastat pealinna käidawamal
tänaval, hästi möbleeritud kahetoalises korteris ja toi-
tis end kapitalistlike korra sotsiaalse kurjusega: kapi-
taali proffentidest, mis talle päranduse teel osaks saanud.

Wanemad olid surnud, sugulased elasid prowintsis,
„kooliõed“ siin seal ilma peal laiali: kes mehel, kes
rahusadamase jõudmata, kes wäljamaal wõi lihtsalt ka-
dunud filmapilt. Teisi sõbrannaid Minna Angerberg
ei pidanud, see oli üks tema iseäradustest.

Elukutset Minna Angerbergil ei olnud, ametit ta
ei pidanud. Waba aja saatis ta mööda igapäewase eluga.
Munserdas oma räsuaainetesse uppunud flegmaatilise
mopsiga, tegi „peenemat näputööd“, luges romaane, kir-
jutas kooliõdedele kirju, haigutas sagedasti ja tundis
näpistust pahema rinnakondi all.

Kui elu liig üksluiseks ja wäljakannatamatuks muu-
tus, tellis Minna Angerberg enesele uue kübara wõi
kleidi, see mõjus ikka pehmendawalt. Omi kleite ja
kübaraid, uusi kui wanu, kandis ta kodus ja tänaval,
kirikus ja teatris, aga tagajärgi sellel ei olnud.

Need kleidid olid kallid ja toredad, kübarad wiimase
moe tasapinnal, aga nii kõrge kui nende rekwisittide
iseseiwew ja absoluutne wäärtus, Minna Angerbergi sel-
jes ja küljes kaotasid nad suurema osa omast aust ja
ilust. Nad katsid ja warjasiid naist, kellel midagi ahwat-
lewat hatta ja warjata ei olnud ja kes sellepärast tingi-
mata pidi hõwasti kaetud ja warjatud olema. Minna

Angerberg ei kannatanud alastiolekut ja tal pidi palju meelekindlust ning enesewalitsenist olema, et mitte mineksusse langeda teiste naiste rinnalõigete ja seljanäidete pärast. Ta kahwatas ainult ja nuusutas kähku taskurätis alati peidusolewat kapslikest „tinkpiirilusega“.

Minna Angerbergil oli küll, nagu ta sagedasti omas päewaraamatus pühapäewiti kirjutas, truu süda ja õrn hing, kuid need „maapäew warandused“ olid — ta wänemate seaduslikust abielust hoolimata — nii ebakohase ja proportsioonilageda ajaliku keha sisse sattunud, et Minna Angerbergi materiaalne osa, ta hinge astraalseist wäljaauramisest külmutata, meesjoo rikitud ja banaalsele maailmale põrmugi ei wastanud, ja need mehed siis ka karistuseks sellest õrnest ilma jäid, mis naise truu süda ja õrn hing waltuile wõib pakkuda.

Oli see nüüd suursuguse tunnusmärk wõi põlwenemise kapriis, wõi looduse unustamine wästmuse silmapilgul, kuid Minna Angerbergil puudusid need tawalikud ehteasjad, mida naiselikkude wormide all tuntakse ja misuguste warustuste puhul mehed nii agarad on lihsaid kui ka wormilikka ettepanekuid tegema. Wahelmärkus: wormid olid ikkagi olemas, igal ajal on ju worm! — kuid need olid mingisuguses neitsilikus süütuses ja tagasihoidlikkuses nurja läinud, mis Minna Angerbergi kujule andis lameda, nurgelise, modern-kubistilise stiili. Ja nagu iga moodne kunstiwool suure publikumi juures arusaamist ei leia, nii nimetati siis ka Minna Angerbergi „taputeiwaks“ ja hiljem „wanaks sahtlikks“.

Seda weidrat ilmawaadet meesjoo poolt, mille all Minna Angerberg kannatas, wõiks nimetada kahelkümnenenda aastasaja pühooftiks, kui ei oleks õnnetu Saksa juut Heinrich Heine kirjutanud oma kirjatoode täielikku kogu. Sest see mees lausis juba kahelkateiskümnenenda aastasaja algul: „lihaft meelduda“ olewat andeksantaw; aga „sõbrustamine luiega“ on surmapatt. Millest tuleb järeldada, et Minna Angerbergi naiselik saatus selle suure moraalse ja esteetilise lagunemise õrnem oõwer on, mis juba paarjada aastat tagasi Euroopa kultuuris

wälja lööma hakkas ja nüüd katab kogu inimkonna organismi.

Ei tea kui kaugele see meesoo lagunemine ja kõdunemine oleks wõinud minna, kui uus ajawatar ei oleks ühel ajaloolisel päewal Minna Angerbergi uksele saladusliku sõrmega koputanud. See elu, mida romantikused ja sümbolistid saatuseks hüüawad ja suure „essiga“ kirjutawad, oli kirglike tormi järele ühe mastita ja purjedeta laewa Minna Angerbergi wagusasse ja mage-dasse sõiduwette paisanud.

Neitsi Minna truule südamele ja õrnale hingele — see truudus ja õrnys oli kauasest surwest peaaegu dümamiidiks muutunud — awanesid korraga uued waatepiirid ja ülesanded, mis kohutawad ja muinasjutulised korraga. Ja siis oli korraga selge: Minna Angerberg ei olnud üleliigne inimene, ei „wana sahtel“ ega muud niisugust. Ei, Minna Angerberg oli just eriliselt eesõigus-tatud ühele olewusele elu andma ja midagi sümitama, mida need „wormidega“ naised ainult häwitawad ja ainult häwitada wõisid.

Minna Angerberg ei saanud isegi järsku aru, mis temaga oli sündinud ja kuidas kätt külge panna: kas kasutada tekkinud olukorda olewiku egoismis, wõi tulewiku altruismis? Kuid wiimaks jõudis ta siiski otsusele, et egoistlikud tundmused sellel juhtumisel mitte sünnipäraseid ei ole ja et tal kõige õigem on lihtsalt ja sissejuhatuseta — emaks saada. . .

Siin ei ole midagi pikanti ega moraali wastait. Ei, Minna Angerberg sai emaks nii intellektul ja ootamatalt kombel, et kogu see asi näis mingisuguse ette-wõttena wõi illesandena, millel tähtis ühele. Ühe sõnaga, asi on nii komplitseeritud, et seda mingisuguste eeskõnedega selgitada ei saa, seda peab ise kaasa elama ja tundma. Peab olema kas wanapiiga Minna Angerberg ehk jälle wähenalt noor maalikunstnik Arno St-pelgas. Ja kes seda ei wõi, see on neid ridu tuge-des õnnetu inimene.

Ühe õhtuse postiga sai Minna Angerberg järgmise-kuulise kirja:

„Wäga austatud preili! Etu on mind raskelt wint-
jutanud. Olen otjas. Teadus ja kunst ei wõi mind ai-
data ja noor naine on mulle ainult elawaks ettehei-
teks. Mul on inimest tarwis. Teis ei ole elukutsed ega
ametid, ei inimesena ega naisena, see erapooletus on
mu ainus lootus. Ainult Teie wõite mind rawiffeda,
mind õigele teele juhtida. Ärge kartke, homme kell
4 p. l. leian Teid teie korteris. Lähemalt juuſõnal.

Teie parandamata haige

Arno Sipelgas
Maalikuunstnik.

P. S. Teie poole olen pööranud mu sõbra Milli
Mallikas'e soowitufel, keda Teie kui ausat ja kohtu
poolt karistamata kodanikku meie limas tunneta.“

Minu julg on liig nõder seda ärewust kirjeldama,
mis „parandamata haige“ maalikuunstniku imelik kiri
Minna Angerbergi karskes kambrikeses sünnitas: ei ol-
nud ju sellesse kambrikesesse weel kunagi „wõõras
härä“ sisselaskmist palunud, ja nüüd korraga tuleb ta
juba kell 4 p. l. luba küsimata — see maalikuunstnik
oli tõepoolest raskesti haige! Nii siis ei wõta ma enese
peale mitte ülesandeid, mis mu waimuandeid rohkem
koormaksid kui nad kestawad, ja ma loobun selle juure-
päralise situatsiooni kirjeldusest, mis üksi juba wõiks
kirjanikku surematuks ja „klasikuseks“ teha. Kuid ta-
suks selle peetumuse eest püüan omi lugejaid, kelle kan-
natlikkuse üle ühtlasi piirita imestust tuunan, mu noore
sõbra Arno Sipelgaga tutvustada, kes nagu juba selgu-
nud — nii parandamata haige, et ta kuulmata kombel
wanapoolsete neitsite abi tarwitab. Ühtlasi juhin lugi-
jate tähelepanu selle peale, et Arno Sipelgas mitte mõni
„waba karrikatuur“ ei ole wõi kokku kombineeritud
„tüüp“, waid tõesti jündinud mees, kelle ristimise-
ja raugepanemise tähe ma tarwilisel korral asjaliku
tõendusena wõin ette näidata. Nii palun siis maali-
kuunstnik Arno Sipelgat kui õnnetut inimest ja wäga
moderni haiget hirmus tõsiselt wõtta, minust kui nende
riidade kirjutajast juba rääkimata. Et te Minna Anger-

bergi tõsiselt olete võtnud, selle juures ei kahtle te enam isegi, mis mulle suureks kergenduseks saab asjade edaspidise arenemise käsitlemisel.

Arno Sipelgaga tutvunesin paari aasta eest ühel pidusöögil, ei mäleta enam kelle auks. Sellest ajast peale on ta ikka mu silmapiiri ulatuses liikunud ning aspektanud, pakkudes mulle mõnesuguseid inimlikka dokumenta oma rahutu elu ja püsinata loomuga. Meie tutvus algas juhtumisi ja ei paku laiemat huwitust, selle asemel tõmban Arno Sipelgast mõne karakterilise joone.

Arno Sipelgas oli siia ilma oma jõukate vanemate esimese pojana ära eksinud, ja see harukordne sündmus omas sellega veel erilise nüansi, et Arno hiljem tehti konkurenta järgi ei ismunudki. Kelle süü pärast, seda ma ei tea. Nii oli ta oma vanemate esimene poeg ja jäi ka viimseks. Asjaolu, mis Arno lugupidamist enese vastu märksa tõstis ja seda mitte ainult perekonna vahetorkades. Arno Sipelgas tundis enese inimese olevat, kellesse kogu Sipelgate perekonna lootus, tulevik ja energia oli koondunud, nagu valgusekiired ühte põletuspunkti, — ja kes juba sellepärast üksi kohustatud oli intensiivimast elama ja kiiremini liikuma, kui teised noored inimesed, kes karja kaupa — õlgugi teatavas järjekorras ja tarviliste antraktidega esile tulnud.

Nii etendas väike Arno juba maast madalast tuttavat „mammapoja“ osa ja kuigi ta õige varakult oma ema surma läbi kaotas, ei võinud see asjaolu talle kahjuks tulla — seda aimusem oli ta isale. Arno soovid ja tujud olid niisama head kui käsud ja ta rahuldus enese alati seisuse ning aineliste ressursside kohaselt.

Need oma iseloomu ja kasvatuse õrnad vourused kandis Arno omast lähedast sipelga-pesast hiljem ka ise-seisvasse elusse üle, millesse astus julgel murekul kõnnakul, võidurikkalt omi musti käharaid juukseid üle kaunis mädala, kuid lumiwalge otsa heites. Siin mõtlen seda ajajärku Arno Sipelga elus, kus ta õigusteaduse fakulteedi temperamentilise käände ja graffioosi shestiga kõrwale heitis, enesele avalikult ja tarvilise respaktiga

tunnistades, et kui ta ainukeste pojana ja pärtjana siis ilma sattunud, siis ometi mitte selleks otstarbeks, et habuswarastete ja walerahategijatele hülgawaid kaitsesõnesid pidada, nagu seda advokaadi sõlid elukutse nõuab. Arno Sipelgas mõttes end igawikule pühendada, millelegi, mis kõrge, ilus ja puhas — mis wõis see muud olla kui kunst.

Arno kawatjes esimeses joowastuses oma kõlawa ja südamliku tenoriga konserwatooriumi astuda, kuid loobus hiljem sellest õnnetu mõttest, mis nii ebapraktilisi nõudmisi esile tõi. Sest sagedate joomingute ja nende kaajas käiwate külmetamiste tagajärjel ei olnud Arno kõlaw ja südamlik tenor kunagi päris kodus, ta muutus teinekord isegi baritoniks ja bassiks — nähtus, mis püsiwa muusikalise karjääri küsitawaks ja kõikuwaks tegi. Teisest küljest ei wõinud aga Arno oma sõprade rõõmsast seltskonnast keelduda, ning temale näis, et kunst, mis seda kohustaks, mitte tõsine kunst ei ole: ta seab piire, selle asemel, et olla ääretu, elurõõmus ja ei mikslegi ees kohkum.

Rohkem tõsisemalt ja kaaluwamalt waatas Arno Sipelgas kirjaniku elukutse peale, kuid sellelgi kunstialal olid omad warjukuljed ja ebakohasused. Etteks tuli ilmsiks, et pea kõik noored inimesed kirjutasid ja kirjanikud olid ja et Arno Sipelgal kui ainukestel pojalt mitte sünnis ei olnud niisugusel demokraatlisel alal looberid püüdma minna. Teisest küljest nõudis aga kirjaniku amet püsiwat laua taga istumist, mis Arno elawale ja liikuwale loomusele sugugi ei wastanud. Arno ei wõinud wili minutitki rahulikult paigal istuda, aeg, mis liig üürrike, et suremataks saada. Pealegi oli Arno häerikri nii komplitseeritud ja suursugune, et ta teinekord temast isegi aru ei saanud. Nii heitis ta kirjaniku kutse peale käega ja hakkas — maqlima.

Maalikunst meeldis Arno Sipelgale väga. Seda kunsti tehes ei tarwitjenuud alati nelja seina wahel istuda ega ka sõprade seltsist keelduda, inimene oli waba, liikuw ja wäljaspool külsaid kammitsaid. Sest maalikunst on niisugune õnnelik kunst, mis isegi kodus lubab

ühelt leinast teise jooksta ja mis wõltsipidi on seotud looduse, waba õhu, walguse ja igasugu lõbureisude ja roheliste sõitudega. Arno Sipelgas ei oleks kellegi kunstnik, kui ta ei kawatseks teekonda Itaaliasse, Hispaaniasse wõi Wahemere saartele, kuid eialgu lõppeksid niisugused kunstireisud harilikult Kuldjarwe trahteris, jelles lõbusas juwilokaalis, wersta wiis linnast eemal mere kaldal, kuhu pealinna kuldne noorus elurõõmlate daamidega jumalikka autofoote armastas teha.

Arno Sipelgas, nende kunstireisude lühikest ulatust silmas pidades, trööstis end sellega, et rahvuslik kunst ja isamaa sellega väga rahul on, kui noored kunstnikud wõõrsile ei weere, kus nad wõõras waimus hukka ja otta saamad, waid kodumaale truuks jääwad. Kuldjarwe juwilokaal ei olnud müidugi Venedig ja Nizza, kuid ühtlasi pani Arno Sipelgas imestusega tähele, et kodumaa loodus lugugi nii hall ja wärwita ei olnud, kui teda Kuldjarwe röödul läbi weini-klaasi waadeldi.

Mis Arno Sipelga eraeluse puutub, siis peeti teda pealinna kõige elurõõmsamaks ja ettewõtlikumaks noormeheks, jeda täie õigusega. Temal ei olnud ükski aed liig kõrge, ükski wesi liig sügaw, ükski taewas liig pühha, ükski lõbu liig kallid ja kättesaamata. Ta puistas raha ja nalja käiksest ning noorte tüdrukute südameid kõi ta kui wõileibu.

Wiimane ei olnud ime. Noor kunstnik, aineliselt kindlal jalal, alati wiimase moe järele riides, elurõõmus, ikka kõige peale walmis, igas olukorras sündlik — nii lendas ta kui aeroplaaniga pealinna daamide südameisse. Ornema soo juures imetleti ta musti käharaid juukseid, ta lakkeeritud läikiwaid sõstrafilmi, ta wäikest lihawat eredat suud, mille ülemine huul süsimustade hoolitsetud wurrudega kaetud, tunti aukartust Arno musta lalaweerilise kaabu, mehise korratu kaelafideme ja... Jeteranis rahakoti ees, mille lahkusel daamide waslu kunagi ei olnud piire.

Mis aga nooresse kunstnikusse enesesse puutus, siis tuli tema awar eluwaade ja kunstihäsitluse lai põhijoon küia määrat awalikuks. Ta oli alles eas, mis ei

resigneeri, waid enesest alles kogu ihma, kogu looduse wõib ja tahab mahutada, ning kewadise woolusena kõike wastutulewat ja juhustikult jalgu jääwat enese alla matab.

Ja sellepärast: olid need sinifilmad wõi fõstrafilmad, peened wõi tüsedad, helejuukhelised wõi tõmmunahalised, hingelised wõi kirglikud: Arno Sipelgas oli kõigile teadetuks, tal oli igale ühele midagi, mis küll teadetuks, nii alguse kui ka lõpu poolest, kuid siiski erinev ajas ja ruumis ning ikka uus omas illusioonis.

„Loodus on ikka loodus,“ ütles Arno Sipelgas terawmõtteliselt, — „niianis ripub walgustusest.“

Seda wõis ta kui maalikunstnik ometi ütelda.

Mõnesugustel põhjustel wiibisin pealinnast pool aastat eemal. Tagasi jõudes ei tunnud ma Arno Sipelgat enam ära. Säraw täht, mis omal paistega iga ühe tähelepanu tõmbas, oli muutunud mingisuguseks eluta ja sudeks taewakehaks, mis küll weel oma endist orbiiti mõõda edasi jooksis ja oma telje ümber wäntas, kuid kõike seda jelle wana rütmuse kiuste, mille teatawad mehaanika-seadused tingiwad. Arno Sipelgal enesel ei olnud selle kohta enam ei huwi ega mõtet. Ta riided olid endiselt moodsad ja hoolikad, ta laia weerega must kaabu traditsiooni-kindel, ta mehine kunstniku kaelaside altpärastel sõlmes, — ka ainuke poeg ja maalikunstnik oli ta edasi, kuid see oli kõik wana surunud kapitaal, mis proffenta ei kannud. Ta jätendawad fõstrafilmad olid kaotanud oma lakknaha läike, ta roosad paled olid keeldunud endisest jumest, lähenedes sidronikoore kollasele ja alumine huul, mis wanasti nii wisalt kõrgemale pillidis, rippus nüüd lõdvalt ja wäsinult alla kui wanal hobusel. Wäliselt elas ta weel kuldse noorusiga kaasa, tegi kunstireisusid kuldse arwele, wõttis kirjudest rohelistõitudest ja muist lõbustustest osa ja maksis märku andmata arweid, mis daamide ajawiide ja tujukad loowid esile tõid, kuid sisemiselt ei elanud ta kõigele sellele enam kaasa — need olid kohustused, mida tuli paratamata kanda ja millest wõimalikult kiirelt ja pikema jututa püüdi lahti saada. Warem oma walitud jeltiskonna

juht ja atgataja, konkis Arno Sipelgas nääd kuutõbifena selle feltskonna sabas, elades ja kõike kaaja tehes mitte enam isikliku huwi, waid feltimehelikkude tundmuste pärast. See oli lihtsalt — kunst wiisakas olla.

Kord õhtu hilja kädawasse kohwimaia lattudes leidsin Arno Sipelga kõrwalise seinäärse lauakese taga istumat, wähenõudlik feltersipudelike ees! Ta oli põse käenukile toetanud ja näis jägawas mõttes, enesest ära. Olin juba mitu korda püüdnud temaga intiimimasse jutusse sattuda, kuid ei leidnud kohast juhust. Täna näisid kõik eeltingimised tänuilikud. Astusin wiwitamata lähemale ja panin käe Arno Olale, ta ärkas kui unest. Wäsinud käeliigutuse ja jõuetu naeratusega näitas ta mulle koha enese wastas.

Omadel psücholoogilistel uurimistel olen ikka ja afati tarwitanud pealetungimat taktikat, kuigi sellele meetodile nii palju wastuwaidlejaid leidub. Sellepärast ei ole see sugugi ootamata, kui ma ka käesolewal juhtumisel ofsekohese küsimusega noore sõbra poole pöörasin ja teletust nõudsin, mis temaga, minu äraolekul, on sündinud.

— Sündinud ei ole midagi, — oli naabri põiklew, eneseste pugew wastus.

— Kuidas ei ole! Endiseft Arno Sipelgast on ju ainult wari järel. Isa furnud?

— Ei.

— Rahalised asjad halwad?

— Ei.

— Teie ei saanud kunstinäitufel auhinda?

Arno Sipelgas waatas mulle põlgust wäljendawa pilguga otfa.

— Ma ei ole oma töödega kunagi kunstinäitusteni atandanud.

— Mis on siis juhtunud? Onnetu armastus?

Arno Sipelgas tegi sõrjuwa liigutuse. See liigutus ütles, et niisugune asjaolu ühe Arno Sipelga juures illeilõfse ei ole võimalik. Arno Sipelgas ei leia wastutulekut! Mul hakkas eneselgi oma sündmata küsimise pärast häbi. Kuid midagi pidi ikka olenta.

— Olen haige.

— Haige? Tõepoolest, see on silmaga näha. Mis ütleb arst?

— Mitte midagi ta ei ätle.

— Mitte midagi... see on imelik. Aga siis käisite omeli teise arsti juures?

— Teine arst ei tea ka.

— Aga meil ju pealinnas nii palju arste...

— Kõik läbi käinud!

— Ja tagajärjed needsamad?

— Needsamad.

Ma jäin pisut mõtlema. Imelik haigus sellel poisil, kui kogu arstiteadus hõrraga vaikib. Midagi niisugust, mis üksi „ainukestele poegadele“ võib juhtuda.

— Kas teie ei usaldaks mulle oma haiguse tunnemarkidest väikest pilli anda. Ma ei ole küll arst...

— Ah need arstid!... Tänage jumalat, et ei ole.

— Soo?

— Waadake, — ütles Arno Sipelgas ja jõi oma lekeri-klaasi tühjaks, — ma tahan teile jeda jutustada. Kogu sellest ju mulle midagi ei ole, aga et inimene teise inimesega kokku puutudes midagi rääkima on kohustatud ja teid just see kõneaine huvitab, siis kõneleme juba minu haigusest, kas pole nii?

Ma noogutasin pead.

— Waadake, teie tundsite mind kogu meie tuuluse aeg elurõõmsa, terve ja mureta inimesena. Kui ma selle aja peale tagasi mõtlen, siis tean, miks hki elurõõmus ja muretu olin, aga miks ma siis terve õlin ja nüüd haige, see on mulle, kogu arstiteadusele ja kogu inimkonnale tume, põhjustel, millest teile hiljem seletan. Minu elurõõm tuli sellest, et mul kustumata nälg ja janu oli esu järele, et mu soowidel ja ihadel olka ja äärt ei olnud, et nad mulle pilgukski rahu ei annud, waid alati liikuma, rühkima ja piüdma panid. See on midagi wõrdlematut, tunda enese rannas tuhandeid tunge pakitawat. Minu muretus seisis selles, et mul kunagi kahelda ei olnud, kas mu soowid, ihad ja tungid ka täinmisi teiawad. Nad leidisid alati wäitmist, sest esu pak-

kus alati rohkem, kui vastu võtta ja ära tarvitada juutsin. Täna ütlesin enesele, ja hakkad maalima ja homme olin maalikuuntnik. Mul oli suurepäraline isu, kuid kõige valitumaid toiduaineid on alati rohkem kui inimene seda jõuab ära süüa ning mul oli see õnnetus, et ma enesele alati palju rohkem jõudsin müretseada, kui jõudu maitsmiseks jatkus. Niisama oli jookidega, riidetega, lõbudega: mu suurtest ja väsimata nõuetest hoolimata jäi alati nii palju üle! Ja lõpuks nende tüdurikutega. Ah, ma olin väsimata õrnustes, minus oli tuld ja kirge, ma ei tunnud vaheaegu, nad said mu omaks üksteise järele ja sagedasti mitu korraga ja ühel päeval; täna nägin ma teda ja homme oli ta juba minu... Aga neid oli liiski rohkem kui jaksajin, neid jäi ikka ja alati üle. Waadake, sellepärast olin ma muretu.

Ma jälgin ta mõtete käiku ja leidsin, et see, mis ta kõneles, selle järgi oli näinud.

Arno Sipelgas jätkas.

— Mõned kuud tagasi hakkasin märkama imelikku asia: mu ihade ja tungide kompleks nõrkus, mu soovid hakkasid kahanema. Ja mitte ainult kahanema, need soovid võtsid niisuguse imeliku kuju, et nende täitmisega enam mingisugust kiiret ei olnud ja nende rahuldamine, kui selleni jõudsin, mitte enam seda lõhutunnet ei pakkunud, mis ikka siis kaasnähtuseks, kui inimene seda saab, mis tahab. Ja kuna mu rind enam tungidest ei pakitsenud, mis iga hinna eest eesmärgile kipuvad, vaid need tungid kui magama olid jäänud wõi uniselt ühe külje pealt teisele küljele pöörlesid, siis ei olnud minus ka enam midagi, mis mind lihkuma, rühkima ja püüdma oleks piitsutanud... ma hakkasin iseeneselt rahu saama, iseeneselt igavust ja välisest ilmast wastumeelsust tundma. Mis jaoks olin ma ise ja milleks olid need teised inimesed? Mu söögitiisu kadus, joogid töid waimustuse ja erksuse asemele peawalu ja rammestuse, endised lõbud olid korraga igavad ja otsarbetud, sest minu jaoks ei olnud seal midagi. Ja siis need naised... ma ütlen teile, ei ole midagi wasti-

kummat ja rumalamat, kui niifugune noor naine, kes su ümber keerleb ja wäänleb ning näo teeb, naga oleks temas ei tea mis warandused peidus, mida waewalt kellegile tohib näidata, — ja ma tean ometi wäga selgesti, et seal midagi muud warjul ei ole, kui see, mis kõigil warjul on ja et tal õieti muud mõtetki ei ole, kui omi „Jafa'aid warandusi“ mulle awada. Kuigi ma, endisest kombest kinni pidades, seltskondlikku elu elan ja sõpradega kõik nende lõbud kaasa teen, kui ma, enesele teadmata, isegi komplimenta ütlen neile daamidelle, kelle ees mu hing wastikuse tundest wäriseb, siis peate ka teadma, mis see mulle maksab... see on raskem kui igafugune kehalik töö, ja ma olen kade iga mustatõelise peale, kelle elukutse on wähemalt seotud ülespidamise teenimisega.

Ma külsin hunitusega:

— Ja arstid ei tea, teie haigusega midagi peale hakata?

Arno Sipelgas naeratas wäsinud trooniaga.

— Arstid... Waadake, ma ei ole warem kunagi haige olnud ja et ma kunagi haige ei olnud, siis ei ole mul kokkupuutumist olnud selle sordi inimestega, wäljaarwatud mõned arstiteaduse üliõpilased, kes milleski teisest ei erinenud, waid niifama palju jõid kui juristid wõi kunstnikud. Selles elutundmatuses pidasin ma iga arsti inimeseks, kes enesest kujutab midagi ümargust, üte-
waatlikku ja kokkuwõtlikku... ma ei tea, kas minust aru saate... ma mõtlen, arstil peaks inimese kohta, kes ta abi tarwittab, uniwersaalne pilk olema. Aga kui ma siis, haigeks jäädes, aadress-kalendri wälja wõtsin ja sealt arsti otsima hakkasin, siis leidsin küll naiste-, suauhaigete-, sifemiste haiguste-, kurgu-, kopu-, kõrwa-, silma-, ergu- ja waimuhaiguste arste, iga spetsialiteedi jaoks wastawa mehe, — aga arsti ei leidnud ma mitte. Kas teie ei leia imelikku olewat, kuhu teaduse ja tehnikaga erinemine oma spetsialistidega inimkonna wiib: meie aja haige peab ise üles arwama, mis tal wiga, kuidas ta siis teab „sellekohase arsti“ juure minna!?

— See on tõepoolest natuke täbar seisukord, — aitasin ma haigesele maatriile järele, teades, et arstide juunamine meeldib igale tõsisele haigesele, kui ta veel elus on.

— Noh, waadake nüüd! — hüüdis Sipelgas ja ta silmis loitis pülgaks natuke sütefuld: ma ei ole eksinud, et te targem olete kui kõik arstid kokku. Ma kirjisin oma aadresskalendrit ja tulin viimaks otsusele — närvi- ja waimuhaiguste eriarsti juure minna, sest et ma üheski eri-liikmes ja elundis valu ei tunnud ja et waim minu arwates niisugune asi on, mis ille kogu liha wälja walatud. Sellel mehel pidi küll kõige rohkem eeldusi olema mu haiguse õiget põhja ja elukohta tabada.

— Ning muidugi leidis see mees, et teie parandamata waimuhaige olete?

— Ei, ta leidis, et ma esialgu veel parandataw olen.

— Teid see muidugi ei rahuldanud ja siis läksite...

— Siis läksin ma sifemiste haiguste arsti juure, sest see poolt see asi algas. Selgus, et mul on kõhu ilanaha wõi millegi muu niisuguse sifemise libeda asja katarr... Käisin ka teiste spetsialistide juures, igaüks leidis midagi oma erialalt ja hakkas mind arstimä. Ainult naistehaiguste arst arwas kohmetult, et ma, tema eriteadriisi arwesse wõttes, mingisuguseid talle tuttawaid naiste-haigusi ei põe, kuna ta minu kui mehe kohta mitte kompetent ei olewat oma otsust andma. Teel koju minnes ironiseerisin ma: „Noormees, kes kõik õrnemad sädemed katkestanud, kes naistega enam mingit teau ei tee, see on ka oma „naistehaiguse“ wälja põdenud. Tark, sügawale nägija mees on see wana doktor.

— Kui kaugele olete nüüd oma arstimisega jõudnud?
Arno Sipelgas kehitas õlgu.

— Niskaugele, et kõik arstid Jarwiku juure saatsin. Mulle sai arstiteadus kogu oma esitusega pea koomiliseks ja kuna ma ise selles komöödias peaosla mängisin, siis ei wõinud ma ju kaua enese ees narrina olla. Siis tulingi uue idee peale...

— Tõepoolest? Wäga huwitaw!

Arno Sipelgas jätkas.

— Nimelt panin enese juures tähele, et mu haiguse tagajärjel elu igasuguse mõtte ja väärtuse oli kaotanud ning oli filmapilke, kus end tabasin enesetapmise mõtete pealt.

Ma wangutasin pead ja laususin:

— Waene pois!

— Tänan! Mul ei ole teiste inimeste halatsemisi tarwis... Nii siis, minul hakkasid tulema need enesetapmise mõtted, kõige huwitavamad enesetapmise mõtted. Ka neid mõtteid pidasin oma tundmata haiguse tundemärkideks ja siis tuligi mulle see mõte, advokaadi juure minna...

Ma jäin huwitusega kuulatama. Asi wõttis qotamata pöörde.

— Teie läksite oma haiguse üle — advokaadi käest nõu küsima!

Arno Sipelgas tundis end minu wahelhüüdest pahandatud olewat.

— Just advokaadi juure läksin ma, mis on siin imeks panna? Ma olen ju ise pool aastat juurat õppinud ja wõisin mäletada, et õigusteadus kriminaalsete asjadega tegemist teeb. Kui ma ei ehki, on isegi niisugune teooria olemas, mille järele kurjategija ebanormaalne, s. o. haige inimene on: see istub tal juba luus ja lihas. Kui minul aga nüüd need enesetapmise mõtted hakkasid tulema, siis ütlesin enesele: Arno Sipelgas, sinu haigus on wõtnud kriminaalse pöörde, arstid ei wõi sind enam aidata, ja pööra advokaadi poole. Ja ma pöörasin pealinna kõige tuttawama ja parema advokaadi poole.

— Mis ütles teile see pealinna tuttawam ja parem advokaat?

Arno Sipelga alumine huul kiskus enese irooniliselt wiltu.

— Tegi kumardusi, sõrus käsi ja palus wabandust! Ta ei saawat mind mitte aidata. Minu haigus olewat niisuguses staadiumis, et ta, wõib olla, arstitea-

duseft küll juba üle on kaswanud, kuid weel mitte küps ühele juristile wahelolejamiseks.

Ma waatasin arusaamatuses naabri otja.

— Ma märkan teie näos küsimismärki, — tähendas Arno Sipelgas. — Ka minu näos peegeldus tol korral see kirjamärk. Kuid asi selgus pea. Kaitsemata olewat enesetapmine kriminaalne asi, mida ühiskond ja isamaa ei wõi sallida ega kannatada. Kuid mõtete pärast ei saa kedagi wastutusele wõtta, selleks olewat meie riigikord, kahjuks, liig demokraatlik. Ühe sõnaga, jenni kui ma enesetapmist teostanud ei ole, ei saawat ta minu asja mitte oma hoolde wõtta ega minu kaitseks midagi teha.

Ma küsisin süütu näoga:

— Misjuguise ametmehe juure wiis teid teie järgmine käik?

Arno Sipelgas waatas mulle kergendatult otja.

— Näete nüüd, ka teie tulete otsusele, et ma weel kuhugi pidin minema! Mulle on see mõnigi kord weidrana näinud, aga teie küsimine julgustab mind. Ah, ma olen kõik ametkonnad ja spetsialistid läbi käinud! Opetajad soowitasid mul paastuda ja paluda ning töötajad mulle patu andeks andmist. Notariused ja wõlakohtu testamendi tegemist. Jga käsitöölina leidis midagi, mis minu kannatust kergendaks, ja alles mõni päew tagasi lugesin lehes järgmist äriskualutust: „Kes enesele meile uue süsteemilised püksihoidjad „Eksport“ omanad, saab oma elurõõmu jälle tagasi ja elab sada aastat wanaks.“ Ma kannan juba kolmat päewa „Eksporti“ püksihoidjaid, kuid täiesti asjata.

— Imelik, tõesti imelik! — tähendasin mina. — Olete kõigist neist wõõrsilkhäkkudest mingi sugusele uuele järeldusele tulnud?

Arno Sipelgas noogutas pead.

— Inimene tuleb ikka uutele järeldustele, isegi kui ta parandamata haige on. Ning minu järeldused on kindlad ning proovitud. Wõiksin isegi öelda, et olen m.legini wälja jõudnud, mida wõiks isegi ilmawaateks nimetada. Inimesel on ka's omadust, mis ta wõimatuks teemad. Inimene on esiteks egoist ja teiseks weel kord

egoist. See on ta üleüldisnimelik omadus. Peate selle on inimene õppinud mingisuguse ameti, ta on milleski spetsialist ja, teate, niisugused „spetsiaalwaimud“ on uskumata kiisa silmaringiga ja kokkulihtunud huwide piirkonnaga. Kõnelege ühe kingsepaga ja warsti on teil jutt jaabastest. Haritlased ei ole paremad: nad on waimliised kingsepad ja wõiwad ka ainult oma jaabastest kõneleda. Mis on selle tagajärg? Ei ole uniwersaalsei waimu, kellegil ei ole sinu jaoks uniwersaalsei pilku, iga ametmees näeb ainult ühte osa, ühte keha wõi waimu osa sinust ja sedagi näeb ta ainult oma ameti wõi elukutse egoismi pärast: ta kasutab selle osa kuidagi ja teenib sellega omale ülespidamist.

Arno Sipelgas peatas ja waatas mulle naeratades otja.

— Wõtame näituseks teid, Milli Mallikas, ärge pange pahaks... Teie kuulate juba ligi tund aega minu pihtimisi. Mis äratab teie uudishimu? Tahate wõi suudate te mind aidata? Esimehe ei ole teile tähtis, teine ei tei teie wõimuses. Kui teie rätsepp oleks te, siis mõtleksite: ehk tellib see mees enne wiimsele teekonnale minekut minu juures ühe smokingi... Meie ei ole sugulased ja teil ei ole paranduse lootusi. Teie olete kirjanik. Ka mina oleks peaaegu kirjanikuks saanud. Ma uskuin, kirjanik on uniwersaalne waim, tema pilk mahutab enesesse kogu kosmose. Kuid see on wale. Ka kirjanik on meie päewil käsitöölne omal erialal. Ma olen inimene ja väga haige. Inimene on väga tõsine asi ja kui inimene haige on, siis on see pealegi kurb ja nagu näete, ifegi lootusetu. Mis wõib aga meie aja kirjanik sinna parata? Suudab ta inimesesse näha, teda mõista, talle abiks olla, ta haigust parandada? Ta ei mõtlegi seda teha. Ka maalikunstnikud ei ole paremad. Hilufi jutustasin oma lugu ühele meie paremale maalikunstnikule. Ja mis ta ütles? Ta ütles: „Arno Sipelgas, enne kui sa päris ära kärwad, luba et ma sind maalin. Siis oleme mõlemad jurematud ja läheme Eesti rahwa muuseumi.“ Ja teie, Milli Mallikas... mis mõllete teie praegu? Ma ütlen teile seda. Teie mõllete: Sellest Arno

Sipelgast ja tema weidraht haigusest kirjutan oma järjekorralise sõljetooni. Inimene sureb, aga teie mõlete oma sõljetooni peale! Niisugused egoistid oleie kõik. Ainult eksploateerite ligemist oma wõimiste ja annete kohaselt.

Lükk aega walitjes waikus. Arno Sipelgas silitas endasje wajununa ümarguse laua pruuni poleeritud terwa. Andsin talle wähe aega mõtete koondamiseks, siis ütlesin rahulikult, kui ei oleks midagi olnud:

— On teil weel midagi öelda? Midagi neist uutest järeldustest?

Arno Sipelgas tõstis pea ja waatas mulle uuriwalt otja.

— Nii siis, teie kirjutate minust sõljetooni?

Ma noogutasin pead.

— Teie otjekohesus teeb teile au... Mis ma tahtsin öelda? Ah ja! Ma tähendasin juba meie jutu alguses, et minu enoine elurõõm ja muretus täiesti arusaadaw on, aga mu haigus kogu arsiteadusele ja kogu inimekonnale tumedaks on jäänud. Põhjusest olen juba kõnelenud, miks mind ei mõisteta: need põhjused on egoismi ja elukutsest piiratud mõistus. Kõike kokku wõttes olen üles seadnud hüpoteesi...

— Hüpoteesi? Wäga huwitaw.

— Ma mõtlen ikka huwitawalt, mu haigus on mu mõtete algupärasust isegi tõstnud. Hüpotees, millest tähendasin, on järgmine. Ühe sõnaga, ma oaksin uniwersaalse pilguga inimest. Ainult niisugune inimene juudab mind mõista, mu haiguse kollet üles leida ja mind tarwiliselt rawitiseda. Mis teie selle kohta arwate?

— Täiesti õige, teil on haruldaselt teraw pilk! Mulle on nüüd selge: inimene, keda teie otsite, ei tohi olla ei arst ega adwokaat, ei kirjanik ega kingsepp, tal ei tohi olla ametit ega elukutset, ta peab loobunud olema kõigest, mis inimese egoismi kitsas erihuwide piirkonnas wäiklaselt liikuma paneb. Nii on teie mõte?

Arno Sipelgas jurus mu kätt.

— Teie ei olegi nii ühekülgne, kui teie sõljetoonide järele wõiks armata. Just niisugust elukutset waba ja

ülesannetest puhalt inimest ma õffin. Ja nüüd — olge lahke ja juhatage mulle niisugune inimene. Kogu kuningriik ühe sotsiaalselt desinfitseeritud inimese eest!

— Ma jään pilguks mõtlema. Arno Sipelga haigus oli mulle ta eimestest sõnadest selge: elust küllastatud healtalud inimese ajutine ergumäsimus, krooniliseks muutunud kassiahastus pärast ülemeelikuid pilgaare. Siin pidi „ainukelele pojale“ midagi algupärast, kuid siiski otstarbekohast välja mõtlema, midagi, mis ainult följetonistile pähe tuleb. . . Weel üks pilk ja kogu situatsioon oli valmis.

— Ma annan teile selle inimese.

Arno Sipelgas kumardas järsku ettepoole.

— Inimene, kõnelege! Siis kõnelege omegi!

Ma ei lasknud end omas kirikuisa rahus segada.

— Kannatust, noor inimene! Meie peame asja juure külma ja kaine loogikaga ajuma, neist väidetest välja minnes, mis teie teravmõttelise hüpoteesi moodustanud. Kõige pealt on selge, et teid ükski ühiskondlike seisukoha ja kobanlike elukutsesega inimene aidata ei või, sest niisugune inimene on esiteks egoist ja teiseks veel kord egoist. Peale selle on elukutsesega inimesel kitsa silmaringiga, neil puudub see universaalne pilk. . . Ühe sõnaga, teie tarvitate paadialust. . .

— Paadialust? Aga wabandage. . .

— Palun mitte segada! Teil on paadialust tarwis, niisugust paadialust, kellele paadi all olemine peaegi elukutseseks ei oleks. On selge, et inimesed, keda harilikult paadialusteks hüütakse, käesolewal juhtumisel ei kõlba. Elukutseline paadialune on esiteks niisama egoist, kui need paadi peal istujad, nende haridus on väike ehk nad on oma pahedes nurja ja hukka läinud inimesed. Kui ainukelele pojale, on nad, teie seisust silmas pidades, ka liig demokraatlikud. Kõike seda silmas pidades jääb üle ainult üks tõug inimesi, kes ühest küljest sotsiaalsetest wätkordadest wäljas seisewad, kelles elukutses ei ole jatkunud, kuid kes teisest küljest wõiwad olla haritud, kõigiti wooruslikud, teinekord isegi süütu. . . Ärge arwake, et ma nalja teen. . . ma kõnele

koige tõsisemalt, teie hüpoteesiga täiesti kokkukõlas. Arno Sipelgas (mu hääl muutus madalaks ja pateetiliseks), teie elu ripub ühest — wanapiigast.

Arno Sipelgas waatas mulle segaselt, peaaegu kohmetult otsa.

— Ja, ühest haritud ja ausast wanapiigast, kellel ei ole elukutset, sest et ta mehele ei ole saanud, kellel ei ole ta elukutseliga seotud egoismi ja kitsast humide pürikonda ja kellel siis ka muud teha ei ole, kui elu ja inimeste peale uniwersaalse pilguga waadata. Ma usun, teie ei hakka ometi tõendama, et wanapiiga olla — amet on, mis spetsiaal-teadmisi nõuab või milleks ükski naine egoistlikel põhjustel on jäänud.

Arno Sipelgas wangutas pead.

— Seda küll mitte... aga... ma tahtjin ütelda, et teie idee esialgu natuke imelik tundub.

Ma ei olnud selle mäitega põrmugi rahul.

— Esialgu natuke imelik... Ma küsin teilt: misjalgune uus idee ei ole esialgu natuke imelik? Kui maa teadusmeeste käes omal ajal heaaks muutus ja päikese ümber jooksmata hakkas, kuna ta warem oli lame olnud ja kindlalt ning kõikumata paigal seisnud, kas teie arwate, et siis ei leidunud mõni Arno Sipelgas, kes pead wangutas ja ütles: teie idee tundub esialgu wähe imelikuna! Imelikuna? Lihtsast pöörane oli see, hullumajasjärki ja tuleriita wäärt! Aga praegu ei pilguta enam ükski hästikaswatatud noormees silma, kui maakera seda harjunud lõbusõitu teeb...

Arno Sipelgas waikis. Siis küsis ta alles umbusust niiske häälega:

— Siis soowitate minul ühe wana neitsi poole pöördma?

— Ma soowitan teile seda päris tõsiselt. Teie elust põrutatud ja wintsutatud organism nõuab seda.

Arno Sipelgas waikis ja mölles. Siis päris.

— Ütleme, minu organism nõuab ühe wanema neitsi abi, nõuandmist. Kuid siin on tehnilised raskused. Esiteks ei ole mul üleüldse tutwust wanemate neitsidega. Teiseks... waadake, kuidas seda asja organiseerida?

Kui ma arsti või advokaadi, kingsepa või keelneri poole pöoran, siis pöoran ma nende inimeste poole nende ameti ja elukutse asjus... see on arusaadav ja õigustatud ning see sünnib õiglase tasu eest. Aga wanem neitsi kellel üleüldse ei ole ametit... kes minu soovidest isiklikult sugugi hirmitatud ei ole... kus honoraari küsimus nii imelik ja selgusetu... tõepoolest, ma ei oska seda enesele ette kujutada.

— Noor sõber! — ütlesin ma julgustades, — kui teie asja peale lootusetu pilguga waatate, siis ainult sellepärast, et elu olete ühekülgsest tundma õppinud. Ma kinnitan teile: lahkemat wastutulekut kui ühe wana-piiga poolt ei leia mees kusagilt. Teid wõetakse kahel käel ja niisuguse uniwersaalse pilguga vastu, et teie kohe esimesest pilgust kergendust leiata. Teie kardate, et keegi senni ei ole teie haiguse kollet üles leidnud, teist aru saanud. Ühe wanatüdrukü silmis ei jää midagi warjule, ta näeb kümme korda rohkem kui tõepoolest olemas. Teie olete kui suurendamisklaasi all.

— Hea küll! — hüüdis Arno Sipelgas, mu wäidetest ja sügawast rinnatoonist wõidetud: mul ei ole ju walida. Ma pöoran wanemate neitsite poole. Kas teie wõiksite mulle juhatada, kust neid saada?

— Saada on neid enam kui tarwis, küsimus seisab ainult walikus... Kui wana teie olete?

— Kakskümmend kolm.

— Hm, siis lähed teil nii umbes neljakümne ümber ära?

— Neljakümne... Kas see sort ei ole siiski juba wähe elatanud?

— See sort on just kohane. Wähkem aastate wahel wõiks arsti ja patsiendi wahel eelarwamisi ja arusaamatusi tekitada... see ei lähe. Ka on parem, kui see wanem neitsi mitte noorewõitu wälja ei näe, waid et ta tarwiliste kehaliste defektidega warustatud oleks.

— Kehaliste defektidega... Peab ta siis hirmutis olema?..

— Mitte sugugi hirmutis. Ma ei taha teie esteetiliselt tundmuist mitte rohkem puhata lasta, kui seda teie

haigus hädapärast nõuab. Iga arstirohi on teatava piirini mõru ning vastumeelt. Mis teie arvate Minna Angerbergist?

Arno kehitas õigu.

— Kuulen seda nime esimest korda.

— Seda parem. Olen tuttaw ja mõin soovitada. Kindla käega naine, nii neljakümne ümber. Keskkooli haridusega, peaaegu ainuke tütar, jõukas, peale selle pikk, kondine ja ka muidu aukartust äratav. Peaasi, tal ei ole enam mehele minemise illusioone.

Wõtsin taskuraamatu, kirjutasin, rebisin lehe välja. Ulatasin Arno Sipelgale.

— Aadress. Kirjutage kohe, nimetage kokkusaamine. On teil veel midagi pärida?

Arno Sipelgal ei olnud midagi pärida. Waikis ja oli sõnakuulelik.

— Nägemiseni!

Andsin käe, mida Arno Sipelgas tänulikult pigistas. Tagasi vaatamata sammusin uksest välja.

Nii tekkis see kõigile filmatorikaw, pöörane ja piiramata imestust äratav wahetund, mis lõpmata juttudeks ja sofistikeeristeks põhjust andis.

Arno Sipelgas ja Minna Angerberg! See Arno Sipelgas, kes kakskümmend kolm aastat wana, kuulus elupõletaja, pealinna kuldse nooruse säravam täht, jätab korraga maha sõbrad ja lõbud ning pühendab enese neljakümne-aastasele „wanale sahtlile"! Seda maksis näha ja kuulda.

Ja oleks weel olnud mingi „kerge side", mingi arusaamatu kapriis narrida krimpsu kuiwanud naist. . . Ei, Arno Sipelgas ja Minna Angerberg olid korraga kokku kaswanud kui Siitami kaksjikud. Maailm oli ühe lahutamata kurioosima paariga rikkamaks saanud. Neid nähti koos tänawal ja teatris, kohwimajas ja — lasteaias. Neeranis sagedasti wiimases. Puudus ainult, et Minna Angerberg oleks walwanud pingil, sukawardad käes ja Arno Sipelgas oleks, wõru ajades, jooksnud kintspükstes wõi oleks istunud liiwahunikus ja walanud kooka. Seda siiski ei olnud. „Noorpaar" istus kõrwuti pingil, Minna

luges Anderseni muinasjutte ja Arno kuulas pealt, wägune, tõsine, hästi kaswatatud, ei pannud forme juhu ega uuristanud nina. Jõudis aeg, tõusis Minna Angerberg üles, raputas feelikuid, wõttis Sipelga käekõrwale ja wiis ära.

Sõbrad panid uurimiskäike toime ja tegid leiduse: Arno Sipelgas on ära kolunud wanast korterist. On maha jätanud suure toreda kodu ja on pugunud kuhugi „mõbleeritud tuppa“, üle koridoori, oise wastu Minna Angerbergi usti. See oli wast nali, no see oli alles romaan! Poiss oli nähtawasti mähkmetesse tagasi langenud ja seifis „lapsehoidja“ walgundatud walwe all.

Tõepoolest, Arno Sipelgaga oli wõimata kokku saada, teda ei lubatud nähtawasti üksinda wäljagi. Kodus walwas aga wanapiiga film ta üle looja minema päikesena. Noormees oli kui klaaskupli all, patusest maailmast õhukindlalt isoleeritud.

Kõige imelikkum oli see, et Arno Sipelgas sellega leppis: tal ei olnud sugugi kannataja nagu. Tasaena, naeratavana ja süwenenuna kõmpis ta Minna Angerbergi juhtiva käe kõrwal, näis puhkawat ja kosuwat. Ta palgetesse tõusis jälle puna, ta silmad sõstranesid ja küpsesid, ta huuled punetusid ja tõmbusid energilisemalt riimi. See, kuidas Minna Angerberg teda emase lõukoerana iga lähenemise eest kaitstes, tegi talle nalja ja lõbu.

Alguses kitkusid sõbrad ärewuses omi karwu, sülitasid wanapiiga peale tuld ja tõrwa. Kuid ükski sõda ei kesta igawesti. Arno oli reast wälja löödud, ta unnes nagu kõik muugi, mis filmapiiril kadunud. Ja kui teda teinekord weel mäletati, siis kui kadunud endist inimest.

Kord tõi mulle post kaks kirja, mõlemad samas ümbrikus. Üks kiri oli Minna Angerbergilt. Need read olid emalikult õrnameelsed ja kõnelesid algusest lõpuni „waelest ärawaematud poisist“, kes kurjast ilmast kuris-tiku äärele müidub, kuid „ennastohwerdawal hooitusel“ õigele teele ja elule on paranemas. Halwad sõbrad ja „hukkaläinud naised“ ei pea teda enam kätte saama.

Lõpuks see käepigistus minule, selle „italiku nõuande“ eest, mis „maese poiji“ juhatanud „teise ema“ juure.

Arno Sipelgas kirjutas lakooniliselt: „Meeleolu hea. Waikne kui sanatooriumis, kosun tublisti. Tädi on mu vastu hea ja teeb kõik.

Teie tänulik

Arno Sipelgas.“

Mul ei ole enam palju jutustada. Wiibisin paar aastat pealinnast eemal. Oli enesegagi nii palju tegemist, et unustasin Minna Angerbergi ja tema Sipelga.

Kord pealinna sõites ja prowintsi inimesena suurlinna ööelu vastu huwitust tundes, sattusin tuttawasse lokaali, kus mu naabruses väga ülemeelik ja „pehme“ seltskond lauldas. Selle „kumpanii“ ninamees, kõige meelikum, pehmem ja rõhusam oli — Arno Sipelgas. Daam põlwedel, wahuweini klaas kõrgele tõstetud, laulis ta täiel kaelal:

Olgem rõõmsad rutuga,
Rõõmu aeg lä'eb mööda.
Pea kantak' nutuga
Mõnda meiteist hauda...

Ta filmas mind, tõstis kulme, rõukas daami põlvedelt sohvale ning tuli, klaas käes, filmad kui siidiga kaetud, mu juure, mähkas klaasiga mu klaasi ja muiskles.

— Sina... wana patuoinas... Ma ütlen... see Minna, oli üks wana sahtel ja jääb wanaks sahtlaks. Kas mul seal... sohwal... ei ole magus suutäis... wõi mitte?

— Mis tädi teeb? — pärisin.

Sipeleas jollitas filmi kui biisamisõnn.

— Tädi ähähäh! Andsin põlwega... (ta ütles ränga sõna!)... Istub oma mopsiga, nägu roheline kui grüspann... Oli aga eit mul kaelas... ja wiimne siitikas hääl!

Hilisel õötunnil lahkusin lokaalilt Arno Sipelga tenori-soolo saatel, millesse tublisti juba kähisevat bariitoni sekka wajus. Jäi teine istuma sohvale, „magus suutäis“ põlwedel ja filmamunad pungil wäljas.



„Oigem rõõmsad rutuga, rõõmu aeg lä'eb möö-
 öödaa...“

Läbi pineda linna sammudes, omalgi kukal soe ja
 jalad udusule kerged, mõtlejin: Minna Angerbergi ette-
 võtte on õnnestanud.

Seft Arno Sipelgas oli jälle jalul

Rohlfedel

Renteiametnik Koppel loivas, näpits ninal, käed sirgelt vastu puusa surutud, roots kui joonelaud sirge, mööda kõwerat Tähe tänawat.

Oli tulikuum juuni, päike kriiskas põuahallist taevast, tugewa nahkpidega ametniku-müts kiindus raskelt otsale, kattes kahekümne kolmeaastase nooremehe pea, mis guras leilist ja oli pulki täis.

Inimesed tulid tänawatel vastu. Ümarguse olemisega hebrealane, kõnnakus ärimehe asjalikkus ja rutt. Kaks üliõpilast wärwimütsides, pükstel sirge akadeemiline joon. Massak pefunaine korwiga. Daam walges, lahtiste käistega, kõnnak lai ja kiikuw. Koppel seisatas ja waatas talle järgi, piinaw kihm weres. Mis pidi ta peale hakkama?

Inimesel on teinekord wiga. Keeruline mehhanism, wäike wedru hüppab kõrwale, majinas hõõrub, logiseb, sünniwad ebamuusikalised hääled: inimesel aeg arsti otsida. Arst kulisab, klopib, küsitleb, kirjutab tähe. Inimene läheb rohufedeliga apteeki. Arst segab rohtu, wõtab apteegi hinna, inimene läheb klaasike taskus tagasi, tilgutab sellest kodus supilusikasse, teeb hapu näo ja loodab. Kui rohi ei aita, aitab usk. Nii see haigega, kes kõnnib alles kahe jala otsas ja näib wäliselt terve ja sirge, et wõiks kui kõik.

Renteiametnik Koppelgi täpib Tähe tänawat, kahe kõrge koiwa otsas, pealtnäha kõik kena ja korras. Roots sirge kui joonelaud, kuub istub, metallnööbid hiiskawad, kõnnak mõõdetud ja ametlik ja aastad ei wajuta weel turjal. Aga mis te ütlete: inimene tuleb arstilt, rohufedel taskus. Muidugi tilgad, siis mingifugused pil-

lõd ja — juustõnal see sõbralik näpunäide. Mitmeaune isalik näpunäide, et oleks ammu aeg, et viivitamine mõjub pahasti organismi peale, ongi juba mõjunud. Organism nõuab oma, seda tuleb silmas pidades. Koppel arvutab: silmas pidades... ja... silmas pidades... On kerge jelda, silmas pidades... Aga kuidas silmas pidades, sellest waikis arst, selle kattis ta familiäärse naeratusega. Arsti meelest wist midagi päris igapäewlikku ja üleüldiselt tuttawat, millest isegi piinlik teletada täiskaswanud inimesele.

Koppel astub apteeki, saab tilgad ja pillid, pöörab laagasi koju. Võtab sõõgi alla pilli, sõõgi järele need tilgad. On taam ja lootusetu, puudub usk, et sellest kasu. Jääb üle see „sõbralik nõuanne.“ „Teie erkudele on see tarvilik, see rahustab ja lahendab rohkem kui kõik rohud,“ — heliseb Koppeli kõrwus arsti intsim tähendus. Koppel teab isegi, et see rahustab, et see mõte teda närib kuude kaua, ei anna rahu dõl eoa päewal. Aga kuidas ja kellega? Ei saanud ta senni hakkama, ei sõbunud see senni, kust nüüd tuleb see sünnis juhus, kust ta võtab selle julguse ja tegumõime?

Arstil wäga keroe kõnelda: organism tarvitab seda. Muuduai tarvitab, nii rumal Koppel ei ole, et ei tunne oma kire ja ärewuse sihti. Naist on tarwis, noort naist, himu ta järele on juba haiqlaseks saanud, müratunud liha ta were. Koppel ei maga, Koppelil ei ole su, Koppelil walutab pea ja kõrwad kumitewad. Jaa näine, keda kohtab, aratab patuse mõtte. Teda äritamad isegi maalid kaupluste waateakendel oma alasti kunstiga. Aga piinawa räsiwa mõtte teostamiseni ta ei jõua. Ei saa, ei oska, ei leia juhust. Himu weripunane piits löikab ta ihu, kuid naife läheduses walwab tema habuhirm. Talle näib see asi ühtlasi rumal, pöörane, isegi wastik. Tal on tundmus, et naife häbistaks ja teotaks sõna kõige tõsisemas mõttes. Ning waadates naife filmi, näcu, keha, kes teadlik oma ihu weelustes, kuid siiski tõrieline ja keelaw, kaob kõik julaus, meeleheide võtab maad. On filmapilke, kus ta enesele teeks otja.

Koppel paneb tähele sõpru, ametwendi. Kui mure-
tult, kergelt nad naistest kõnelewad, kui labedalt ja
iseenesest mõistetawalt seal kõik areneb. Kui sõbrad in-
tiimideft iuhumistest kõnelewad, punastab Koppel kõr-
wuni. Teda kutsutakse kolleecade keske' „neitsiks“. Aga
Koppel ei punasta mitte süütuse pärast, pea on tal
musti mõtteid täis ja ilha täis terawat kihma. Koppel
punastab omas abituses, teguõimetuses. See mis teis-
tele on lõbus, herge mäng, on Koppelile traagiline küsi-
mus. Mingisuguse nõiduse pärast on see, millest teised
hüüdnud, temale kättesaamata, teostamata. Ta sise-
mine inimene oleks kui teistil organiseeritud, ta weres
kui kihelkond ihad, mis lattuud mõõraste, waenulikku
elementi.

Koppelil ei jäänud muud üle kui teoretiseerida. Arsti
retsepti järele apteegist tilgad ja pillid tuua, see ei ole
kunst, see on hästi organiseeritud, ei mingisugust takis-
tust ega peamurdmist. Astud sisse, näitad rohusedeli ja
apteeker peab sulle loowitud rohu andma, kas ta tahab
wõi mitte. Aga „sõbraliku nõuandega“ ei ole apteegis
midagi peale hakata, seal peab eraelus oma käe peal
talitama. Misugune traagi-koomiline olukord: inimelele
on ette kirjutatud teist elawat inimest arstirohuna kasu-
tada! Misugune naine oleks seda kohustatud? Kelle
juure läheb ta ja ütleb: armuline preifi, siin on arsti-
fäht, mul on teid tarwis natukeseks ajaks, olee nii
lahked. . . Koppel muheleb naerda, nii weider ja pöörane
on see. Aga tegelikult on see praegu nii, just temale on
ettekirjutatud niisugune „pill“, kogu arstiteadus toetab
ja õigustab seda. . .

Muidugi, on lihtne, loomulik, wäga harilik pääse-
tee. Koppel teab seda ka wäga hästi. Ta on noor mees
ja hakkab armastama noort naist. Käidakse teatris ja
kinos, jalgutatakse parais, istutakse pinkidel ja wahitakse
kuud. Seal siigineb midagi mahedat, sooja ja wärisewat
rinnas, see on armastus. Reutefametrisk Koppel paneb
ühe käe rinnatasku peale, millest punane siidirätt otstaga
wälia ulatab, teise käega hoitab peos tüdrukku wärisewad
tulised sõrmed „Armastan teid!“ — ütleb Koppel ma-

gufal madalal häälel, kuna rootfu mööda soojad sipelgad jooksewad: „Neiu Mardikas, kas tulete mulle naiseks?“
 Pause. Neiu Mardik wahib häbeliku rõõmuga, silmad niisked, kõrwale. Ta rind tõuseb ja wajub. Sirelid õitsewad, õöpik laksutab ja kuu ampel wärioseb kaugele kumeruses. „Oh jumal“... — fofistab neiu Mardikas ja wiskab enese Koppeli kaenla, ta hinge kõrge tärgetatud krae wahelt wälja pigistada ahwardades. Truudusewanne hauani, esimesed suudlused, mis kui igawik.

Järgmisel päewal kõneleb neiu Mardikas emaga, siis tuleb rentseiametnik Koppel lülekimbuga, walged glasseed käes. Pruudi isa kortjutab alguses kuhne, aga see läheb pea üle. Noor Koppel on kogu juwi õmmelik peigmees, pulmad tulewad sügise. Koppel magab naisega ühes woodis, kõik on lihtne, loomulik ja mõistetaw. Arsti sõbralik nõuanne on täidetud. Armastus ja abielu — rohusedeli järele.

Koppel tunneb: teoreetiliselt on see kõik wäga ilus, see armastus ja abielu, see naine ja ühine woodi. Aga kuidas ja kellega seda kõike teostada? Armastus ei tule kui wälk selgest taewast, seal peab enne palju pilwi koguma ja müristama. Sina hakkad armas'ama, aga tema, näed, ei tee sinust wäljagi, naerab ja läheb teisele. Ja siis see kahetümmewiitene kuupalk: millest sa naist toidad, kui ise oled wõlgades? Ei, abielu ja armastusega ei ole esialgu midagi peale hakata. Tuleb aastat neli wiis weel teenida, enne kui kõrgendust ja lahendawaid tingimisi loota. Neli wiis aastat uneto öid, peawalu, puuriwat rahulolematust, seda ei kannata Koppel enam wälja.

On selge: peab midagi sündima. Aga mis ja kuidas? Kuidas sa lähed wõõra wõi poolwõõra tüdrukku juure ja teed selle liigutuse! See on metfik, missugune tüdruk lubaks seda. Koppelil on raske ette kujutada, et leiduks niisugune tüdruk, kes seda lubaks. Sõbrad jultawad küll iga päew sellesarnaseid asju, aga Koppel kuulab seda kui muinasjuttu. Kiitlewad naise ja tahawad teda omade wäljamõeldustega piinata.

Koppelil on ju eneselgi mitu tuttawat neidu, kellega

sagedasti kokku puutub. Nad on, nagu kõik teisedki tüdrukud, kenad, armsad ja torkjad. Jalutades käsiwarre alt kinni võtta ikka veel võib, kui võõras film ei näe, aga tahad kätt piha ümber panna, siis öeldakse: „mis te nüüd hullate“, — ja tõrjutakse see „häbemata“ käsi pea eemale. Teist korda veel katses teha oleks mõteta. Seal ta siis on!

Kord, ühel perekondlikul pidul, pani Koppel tähele, et kolleega Anipaju suudles pimedas nurgas Ella Ristikhaina. Kolleega Anipaju eemale minnes istus Koppel ise Ella Ristikhaina kõrwale ja tegi pläa piinliku kõhklemise peale nõrga, äraootawa kaise, mille kordamineku siise ta ise põrmugi ei uskunud. Ja tõepoolest, Ella Ristikhain pööras pea kõrwale, tõusis siis üles ja jooksis heleda naeruga ära. Kuidas ja siis suudles, kui teine pöörab pea kõrwale, see on juba tehnilistel põhjustel võimata. Ja kui Koppel hiljem tähele pani, et kolleega Anipaju ka Minna Puukinga, Marta Tinni ja Beniita Lilleri suudles, iseäraliste raskuste ja tõrgete vastu pörkamata, ja Koppelil see ka Beniita Lilleri jäle täiesti oli nurja läinud, arwas Koppel päris kindlasti, et temaal wiist puudub see „magneet“, mis kolleega Anipaju nii kergesti eesmärgile wiib. Seest mis muud võis see olla? Selle Anipaju wälituses ei olnud ju midagi weelawat: kitsas tedretäheline nägu, paljas pealagi ja lai juu kollaste puhastamata hammastega. Wälimus ühe sõnaga eemalelõukaw, Koppeli omaga mitte wõrreldagi, aga tüdrukud jäid ta „magneedi“ külge kui kärpsed liimipaberil. Kust pidi Koppel selle „magneedi“ wõtma, kui tal seda ei olnud? Wähemalt tundis ta nüüd oma abituse tõsist põhjust, aga tüdrukuid hindas ta halwalt, kes mitte meest ei oiji, waid mingisugust rumalat „magneeti“...

Kõik see oli Koppelil wana tõe, ammu tuntud ja läbi kammatatud. Uuesti rewideerimisest ei olnud mingisugust kasu. Tänapäe kõik arsti juure ei muutnud asja, ei pakkunud uut ega lükanud wana ümber. See kõik tõi probleemi ainult terawamalt päewakorda, kuid ei lahendanud teda. Arst soowitas, kuid tema wõimuses ei seisnud anda otjekohesest abi.

Kuid selle peale vaatamata oli Koppelis arsti nõuandmise tagajärjel tekkinud väike illusioon. Kui seda niisuguselt autoriteetliselt poolt kästakse ja soovitatakse, siis peab see ju ka võimalik olema: kuidas siis arst käsib, mis võimatal Arst ei või ometi retsepti kirjutada, mida ükski apteek ei lunasta.

Koppel mäletab väga selgesti jutu käiku. „Teil on ometi kallike?“ — pärib arst. Koppel punastab. Ei, kallikest tal ei ole. „Hm, ei ole... Hojaa, ei mõelnud just nii... teate noh, kellega Jagedamini kokku puutute, kellega hästi läbi saate?“ Ei, Koppelil ei ole silmapilgul ka niisugust tutvust, ta peab seda otsekohelelt tunnistama. „Sis lihtsalt tuttawaid, kellega kokku puutute?“ Tuttawaid Koppelil on. Arst naeratab. „Annan teile head nõu. Lööge mõnele lapse või toatüdrukule külge, seal pole tarwis pikki eeskõneid... Ehk minge juba, noh, te mõistate mind...“ Arst pilgutab silma. Koppelile on see teema piinlik, ta ei saa aru, mis ta siin mõistma peab, aga et ta arsti lootust juba nii mitmel korral peanud, noogutab ta pead, paneb raha lauale ja läheb...

Nii on nüüd rentiametnik Koppelil autoriteetliselt poolt kindel ülesanne peale pandud. Selle ülesande lahendamine ei ole enam ta isiklik eraasi, waid midagi, millest arst ja kogu arsiteadus huwitatud. Oli lubadus antud, oli awalik kohustus peale wõetud, mis tuli täita. Wõõras tahtewõim oli seganud end Koppeli mõtetesse, suggereeris teda, tõstis teatava profjendi ta julgust ja eitemõtte waimu.

Sellest päewast peale omandas Koppeli elu kindla süsteemi. Aeg kella 9—5 lõunal oli kroonu pärast. Koppel istus kroonu hoiukasjas wõre taga, rehendas tabeli järele profjenta, kirjutas hoiuraamatutesse, kandis summasid üle. Peale lõunat tuli hulkumine mööda tänawaid, parke, Jagedasti hilja õõni. Laupäewa ja pühapäewa õhtud olid pühendatud pidudele. Koppel otjis oma rohusedelile lunastust. Aga mida rohkem ta otjis, mida süstemaatilisemalt ta end juhustele jalgu seadis, seda selgemaks sai, et asi lootusetu on. Kustki ei kukkunud

præetud ani tujū. Tüdruk, kes Koppeli rohutähe öleks lunastanud, ei olnud. Tuhanded naised elajid selles linnas, aga nende hulgas ei olnud ühtegi, kelle peale Koppel oleks mõinud peatama jääda ja öelda: see ta on. Nii mooruslik oli see naistesugu selles linnas, nii jobimata Koppeli rohutähe suhtes...

Kuu aega läks mööda ja tagajärjed olid piinlikult wäiksed. Ella Ristikheina oli ta kord teatrist koju saatnud, käsiwarrest kinni pidades. Kuid enne kui Koppel midagi wälja mõelda oleks jõudnud, oli tee lõpul, tüdruku pistis käe pilku ja kadus. Minna Puukingaga olid nad kord õhtul istunud pargis ja kuidagi oli asi nii kaugele läinud, et Koppeli käsi usaldas kui kogemata puuoutada tüdruku puuja. Minna Puuking oli nihkunud kohe eemale ja Koppeli tuju oli kogu õhtuks rikutud, istus kui nui ja haigutas demonstratiivselt. Benita Elleri tabas ta koro pimedas eeskojas ja poisj oli nii erutatud, et igasuguse sissejuhatuseta tüdruku meelheüllikult suudelda katsus. Koppel oli oma teada küll õige sihi mõinud, kuid märgitand oli liikum, Koppeli huuled puudulajid ainult kõrwalesta, siis jai ta hooht wastu rinou, et jalgadel kõikus. Nii raske on pühapäewakütil tabada lindu lennust. Koppeli jüda langes saapa järde. Kui juba suudlemine nii keeruline ja raske on, kuidas siis selle juure ja kohutawaga toime jaadal Neist naistest ei saanud ka keegi tont aru, mis nad on ja milleks nad endid arwawad olemas olewat... Tuli meele Marta Tinn. Sellel tüdrukul olid niisugused juured hirmunud silmad, et Koppel temaga ainult ilmaht julges juttu teha ja iga liigutuse ja tunnuse, et ta mees on, ära peitma pidi.

Nukralt luges kodus Koppel tilke supilusikaske, neelas puuderdatud pilli ja wangutas pead. Inimene tahab armastada, ikkab noort naist — ja selle asemel pillid ja tilgad. Et nuta wõi naeral!

Wiimaks olid tilgad pudelikeseht lõppenu ja pillide karbikesel paistis põhti. Kui Koppel ühel pealesõunal wiimase pilli alla oli neelanud, tõmbas ta palitu selga ja läks arsti juure. Mureliku häbeliku näoga istus ta

arsti ookeruumis, kui inimene, kes tema peale pandud kohustusi ei olnud täitnud. Arst wõttis Koppeli hooletu ükskõiksusega vastu. Siis tilgad ja pillid olid lõpul? Wõib kirjutada uued. Pärib Koppelilt, kuidas selle „teie asjaga“ olnud, kas noormees on proowinud, kontakti leidnud? Ei, Koppelil ei ole mingisugust kontakti. Arst teeb pahase näo. Miks noor sõber siis wiiwitab, talle kõneloi sellest ometi minema kord. Koppel teab väga hästi, et kõneldi. Aga ta ei ole leidnud, ei ole saanud hakkama. Arst patjutab passiendile öla peale. „Kui muudu ei saa, minge maia. Tingimata.“ Koppel punastab. „Ärge olge laps! Te ometi mõistate uksest sisse minna? Koh, mutu sünnib kõik iseenesest. Istuge ainult woorimehele, küll tema juba teab. Paar niisugust sõitu nädalas, noormees, ja teie olete jälle inimene.“

Koju minnes on Koppelil hing enese peale täis: et ta warem selle peale ei tulnud! On ju sellekohane apteek olemas, kus „sõbralikka nõuandeid“ lunastatakse. Tema aga hulgub mööda uulitsaid, otsib ausate naiste juurest abi. Kui targasti sisse seatud! Inimesel walutab kõht, ta wõtab haigami. Inimesel on armuwalu — ta läheb maia. Misjugune lihtsus ja ühtlus!

Weel samal õhtul istub Koppel woorimehele, nimetab, häbelikult kõrwale waadates, sõidu sihi. Woorimees hindab pilguga sõitja maksuwõimalusi ja tähendab: siin lähedal on üks kahe rublane. . . Koppelil on ükskõik, mitme rublane see on. Woorimees lasseb sõitu. Koppel ei usu ifegi, mis ta teeb, see on kui unenägu. Aga pääsmist enam ei ole, kõik minemat, nagu arst ühes, iseenesest. Korraga ilmub Koppel kõnniteel Marta Tinni. Koppel kergitab kübarat, tüdruk noogutab vastu naeratades. Kui ta aimaks, kuhu sõidab Koppel! Tahtmata tõmbab poisiks palitu krae üles, et nägu warjata. Tal on tundmus, et näos awalikult on näha ta paha teekond.

Pimedal kital alawi-tänawal peatab woorimees madala maja ees, mille luugid kinni. Üks raudplaadiga üle löödud, punane latern põleb uniselt ta kohal, makgustades piida ääres rippumat uksekella sanga. Woori-

mees saab raha ja pöörab hobuse ümber. Täisk aega seisab Koppel põksuwa jüdamega ukse taga, mis varjab kohutawaid saladusi. Ta käsi hojab kella sanga, kuid tõmbamiseni ta ei jõua. Siis kuuleb üle uulitsa samme lähenevat. Hirmuga põrkab Koppel tagasi. Ta pistab jooksu, lööfutatades, kui kuriteo kohalt. Peatab, jõudes wälja kädawale, tuttawale tänowale. Hingab kergemalt, koo-rem on kui õlgadelt wajunud. Trööstib end. Mitte täna, waid homme, peab selle mõttega enne harjuma, kokku elama, ei wõi ometi jala pealt, isegi enesele aru andmata. Ühest piinlikust olukorrast on ta üle. Ta teab nüüd „apteegi“ aadressi, ei tarwitse enam woorimehe ees häbeneda, homme õhtu tuleb ta üksi ja jala. Hiilib kui waim majale lähedale, waritsseb pilgu, kus keegi ei näe ja tõmbab kella. Olgu siis pärast kuidas on, selle kohta puudub Kal ettekujutus.

On esimene öö, kus rentiametnik Koppel magab hästi. Tal on nüüd kindel eesmärk ja ei ühtegi takistust ega peamurdmist. Kõik läheb nüüd loomulikult, paratamata ning ühiskondliste traditsioonide järele.

Järgmisel õhtul kõlistab Koppel tuttawa maja ukse ees. Uks awatakse kolinal, hinged kägilewad hirmsal wiisil. Uks keeratakse Koppeli järele jälle lukku. Astub ruumi, kus see raske õhk läagete lõhnadega ta wastu wõtab. Mis järgneb, on kui unenägu, rohkem kohutaw kui weetlew. Poole tunni pärast lahkuw Koppel majast, wäsinud ja pettunud, ainus mõte peas, kiiresti koju jõuda ja magada...

Nädal hiljem istub rentiametnik Koppel arsti ooteruumis. Ta on rõhutud ja nukker. Arst wõtab ta näeratades wastu, nägu on jäänud juba meese. Kuid mõne lõna järele wenib arsti nägu pikaks.

— Siis selle olete omale kaasa toonud...

Koppel waikib, pea norus. Arst, kes asjaoludega tutwunenud, tõstab häält.

— Täna õne, et olete selle jaanud kergel kujul. Et teie ka nii etteaatamata wõisite talitada. Igatahes seame teid jälle horda, noor inimene.

Arst hakkab uut rohujedelit kirjutama.



Sisu:

	86l.
Warras	5
Näitaja	21
Onnis puhkepink	35
Rawitsemisel	45
Eelmäng	55
Jäljed	61
Pooltoonid	75
Kangekaelne moorus	83
Metsik kulse	93
Mörtisukatöö wagunis	101
Kirjad enesele	107
Minna Angerberi ettemõte	133
Rohufedel	159

Kirjastus H. S.

„Marraku“

1920. aasta kevade uudised:

G. Enno, Valge öö.

Uus kogu luuletusi 1916/1918. Hind 16 marka.

G. Enno, Radumud kodu.

Uus luuletustekogu.

Anna Saawa, Meie päevist.

Uus luuletustekogu.

A. Kihberg, Laurits.

Näidend kolmes vaatuses. Hind 10 marka.

A. Kihberg, Tuulte pöörises.

Draama viies vaatuses. Teine trükk.

A. Kihberg, Libahunt.

Draama viies vaatuses. Teine trükk.

Jaak Kärner, Kõigest tugevam.

Novell.

Bernhard Linde, „Moor-Oesti“ kümme aastat.

Hind 9 ja 10 marka.

Milvi Mälikas, Kirju rida.

Novellid.

Helmi Neggo, Johann Reinhold Patkul.
Elulugu.

Gustaw Suits, Schwisuits.

Kogu armastuslaule. Iluwäljaanne.

Charles van Lehrberghe, Paan.

Lustmäng kolmes maatufes. Prantfufe keelest tõlkinud Johannes Semper.

A. Schrifler, Suremine.

Nowell. Saksa keelest tõlkinud Bernhard Linde